



# JUSTIFICATIONS DU PROJET

Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi)  
de la Communauté de Communes du Sud-Artois

1. Enjeux et prospective territoriale
2. Justifications du PADD
3. Motifs de délimitation des zones
4. Justifications des règles applicables
5. Justifications des OAP
6. Les autres éléments graphiques
7. Articulation du PLUi avec le SCoTA



*Vu pour être annexé à la date de délibération du  
Conseil Communautaire*

**JUSTIFICATIONS DU PROJET**

<b>I. ENJEUX ET PROSPECTIVE TERRITORIALE .....</b>	<b>5</b>
1. Les caractéristiques du territoire .....	5
• Les enjeux du PLUi.....	5
• L'armature urbaine .....	6
2. Hypothèse de développement à l'horizon 2037 .....	7
• Les besoins en logements à l'horizon 2037 pour assurer le maintien et la croissance de la population	7
• Le phénomène de renouvellement du parc .....	7
• Le phénomène de desserrement .....	8
• La présence de logements vacants .....	8
• L'évolution du parc de résidences secondaires.....	8
• Synthèse.....	9
• La répartition de l'augmentation de la population par entité .....	10
• La répartition des besoins en logements par entité .....	11
• Les constructions déjà réalisées depuis 2017 .....	12
3. L'analyse de la capacité de densification et de mutation de l'ensemble des espaces bâtis .....	13
• La lutte contre l'étalement urbain .....	13
• 1 <sup>ère</sup> étape : Définir l'enveloppe urbaine .....	14
• 2 <sup>ème</sup> étape : Identifier le gisement libre au sein de l'enveloppe urbaine .....	14
• 3 <sup>ème</sup> étape : Caractériser ce gisement .....	17
• 4 <sup>ème</sup> étape : Quantifier les objectifs de production de logements .....	18
• Synthèse : Bilan par commune.....	18
4. L'estimation des besoins en surfaces dans les sites de projet .....	152
• Sur Bapaume .....	152
• Sur les 5 pôles relais .....	152
• Sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt.....	153
• Sur les 57 communes rurales .....	153
5. La consommation d'espaces .....	159
• Rappel des tendances actuelles .....	159
• La consommation foncière à vocation habitat.....	159
• La consommation foncière à vocation économique .....	161
• La consommation foncière à vocation Equipement.....	165
• La consommation foncière globale .....	165
<b>II. JUSTIFICATIONS DU PADD .....</b>	<b>166</b>
1. Le contexte législatif et réglementaire du PADD .....	166
• Rappel réglementaire.....	166
• Le rôle du PADD .....	166
2. La justification des choix retenus dans le PADD par rapport au diagnostic .....	168
• Réflexions et déroulement .....	168
• Les axes d'action stratégiques.....	169
• La déclinaison des mesures et des actions par orientations .....	170
<b>III. MOTIFS DE DELIMITATION DES ZONES.....</b>	<b>183</b>
1. Les zones urbaines .....	183
• Délimitation de la zone urbaine .....	183
• Les zones urbaines à vocation d'habitat .....	184
• Les zones urbaines spécifiques .....	187

2.	Les zones à urbaniser .....	189
•	Localisation des zones AU .....	189
3.	Les zones agricoles .....	192
4.	Les zones naturelles .....	194
5.	Le bilan des surfaces .....	196
<b>IV.</b>	<b>JUSTIFICATIONS DES REGLES APPLICABLES.....</b>	<b>197</b>
1.	La traduction règlementaire du PADD .....	197
2.	Méthodologie et construction du règlement.....	214
3.	Les dispositions règlementaires applicables à toutes les zones.....	215
•	Thème n°1 : Destination des constructions, usage des sols et nature des activités .....	215
•	Thème n°2 : Qualité urbaine, architecturale, environnementale et paysagère.....	217
•	Thème n°3 : Equipements et réseaux .....	219
4.	Les dispositions règlementaires par zone .....	221
•	Thème n°1 : Destination des constructions, usage des sols et nature des activités .....	221
•	Thème n°2 : Qualité urbaine, architecturale, environnementale et paysagère.....	224
5.	Le caractère limité des STECAL.....	227
<b>V.</b>	<b>JUSTIFICATIONS DES ORIENTATIONS D'AMENAGEMENT ET DE PROGRAMMATION (OAP)228</b>	
1.	Méthodologie.....	228
•	La construction des OAP .....	228
•	Bilan des sites de projet encadrés par une OAP .....	229
2.	Les OAP sectorielles .....	232
•	Thème n°1 : Destination des constructions, usage des sols et nature des activités .....	232
•	Thème n°2 : Qualité urbaine, architecturale, environnementale et paysagère.....	233
•	Thème n°3 : Conditions de desserte et d'équipements .....	236
3.	Les OAP thématiques .....	237
•	L'OAP Thématique : Eolien.....	237
•	L'OAP Thématique : Trame Verte et Bleue .....	239
•	L'OAP Thématique : Aménagement d'hydraulique douce .....	241
<b>VI.</b>	<b>LES AUTRES ELEMENTS GRAPHIQUES.....</b>	<b>242</b>
1.	Les emplacements réservés (ER).....	242
2.	Les éléments paysagers et écologiques au titre de l'article L.151-23 du Code de l'Urbanisme ....	248
•	Le maillage bocager et les haies.....	248
•	Les arbres remarquables .....	249
•	Les autres éléments paysagers .....	255
3.	Les éléments de patrimoine protégés au titre de l'article L.151-19 du Code de l'Urbanisme.....	256
•	Le patrimoine bâti .....	256
4.	Les autres éléments participant à la trame verte et bleue .....	261
•	Les zones humides .....	261
•	Les zones à dominante humide.....	262
•	Les espaces boisés classés.....	263
•	Les périmètres de protection des captages d'eau potable .....	264
•	L'OAP Trame Verte et Bleue.....	264
5.	La prise en compte des risques .....	265
•	Le risque d'inondation .....	265
•	Les autres risques.....	266
<b>VII.</b>	<b>ARTICULATION DU PLUI AVEC LE SCOT DE L'ARRAGEOIS .....</b>	<b>267</b>
<b>VIII.</b>	<b>ANNEXES .....</b>	<b>286</b>



# I. ENJEUX ET PROSPECTIVE TERRITORIALE

## 1. Les caractéristiques du territoire

- Les enjeux du PLUi

**Le PLUi est la résultante de la stratégie globale du territoire du Sud-Artois, et n'est pas le résultat de la somme de plusieurs PLU. Cette démarche permet ainsi d'en tirer un bénéfice pour la consommation d'espaces, les déplacements et leurs impacts environnementaux induits.**

La Communauté de Communes du Sud-Artois (CCSA), intercommunalité située au cœur de la nouvelle région des Hauts-de-France, est une des portes d'entrée de l'Arrageois depuis les axes routiers et ferroviaires régionaux ; en effet, le territoire dispose d'un échangeur autoroutier au niveau de Bapaume et d'une gare à Achiet-le-Grand. Les enjeux écologiques, humains et économiques du territoire sont d'abord encadrés par le SCoT de l'Arrageois, arrêté le 12 décembre 2018. Ce dernier porte un projet de territoire articulé autour de trois axes :

- **Affirmer le positionnement et la stratégie du territoire de l'Arrageois, horizon 2039.**
- **Cultiver l'art de vivre arrageois et la qualité de nos ressources (environnementales, culturelles, humaines, agricoles) pour un « autre » mode de développement où proximité au terroir, bien-être, innovation et connectivité feront demain la différence.**
- **Etre un nœud global et local d'échanges et de flux économique au cœur des Hauts-de-France.**

Le développement territorial de la CCSA doit s'inscrire dans les objectifs du SCOT mais répondre également aux enjeux qui lui sont propres.

Sur les dernières années, la CCSA détient une croissance démographique positive. Cette attractivité s'explique par une multitude de facteurs à commencer par la situation du territoire. En effet, il profite du rayonnement du pôle d'Arras à proximité, qui concentre des équipements d'importance (culturels, scolaires, sportifs ...), des administrations et des entreprises de grande envergure. Mais c'est également les paysages, l'identité rurale, les savoir-faire locaux, l'omniprésence du bocage et le bois d'Havrincourt qui font sa richesse. Les ménages recherchent un cadre de vie agréable et apaisé, à proximité des pôles de département. Les caractéristiques du parc de logements des communes, composé majoritairement de logements individuels, jouent également un rôle déterminant.

Dans ce cadre, l'objectif de l'intercommunalité est de conforter et valoriser son attractivité sans impacter les milieux naturels et les paysages remarquables. Cet équilibre est primordial pour la préservation des habitats écologiques, de l'identité du territoire mais également pour le développement du tourisme, qui est un objectif phare du projet de territoire du Sud-Artois.

- **L'armature urbaine**

Le Sud-Artois se structure autour d'un pôle principal (le pôle de Bapaume), et de plusieurs pôles relais, urbains et administratifs, qui concentrent les équipements majeurs du territoire :

- Croisilles.
- Bucquoy.
- Achiet-le-Grand.
- Hermies.
- Bertincourt.

Au pôle plus urbain de Bapaume, on peut ajouter également celui de Vaulx-Vraucourt, que l'on peut considérer comme un pôle d'appui rural de Bapaume.

Le maillage du territoire repose également sur la présence de 57 communes rurales, marquées par l'identité de l'Arrageois (architecture, matériaux, organisation spatiale...).

L'armature urbaine inscrite au sein du SCoT identifie ces différents types de communes à l'échelle de l'Arrageois et de la CCSA. Cette armature urbaine a été affinée dans le cadre du PLUi. Plusieurs données ont été croisées afin d'obtenir une hiérarchisation des communes la plus juste par rapport au maillage du territoire et au vécu des élus et des habitants. Ainsi, ont été prises en compte notamment le poids démographique ou le taux d'équipement.

De cette analyse découle l'armature urbaine suivante :

Dénomination du SCoT	Communes concernées	Dénomination dans le PLUi
<b>Pôle majeur pivot</b>	Bapaume	<b>Pôle central</b>
	Croisilles	
	Bucquoy	
<b>Pôles d'équilibre</b>	Achiet-le-Grand	<b>Pôles-relais</b>
	Hermies	
	Bertincourt	
<b>Pôles d'appui ruraux</b>	Vaulx-Vraucourt	<b>Pôle d'appui rural</b>
<b>Autres communes non pôles</b>	Les 57 autres communes	<b>Communes rurales</b>

## 2. Hypothèse de développement à l'horizon 2037

- **Les besoins en logements à l'horizon 2037 pour assurer le maintien et la croissance de la population**

Le calcul des besoins en logements pour les années à venir a été établi selon une méthodologie prenant en compte 4 phénomènes :

- Le renouvellement du parc.
- Le desserrement des ménages.
- La présence de logements vacants.
- L'évolution des résidences secondaires.

L'analyse est partie des phénomènes observés sur le territoire pour la période passée (1999-2013) afin d'établir des projections pour les années à venir. La méthodologie a été appliquée à l'ensemble du territoire du Sud-Artois.

- **Le phénomène de renouvellement du parc**

L'évolution du parc de logements d'un territoire ne correspond pas uniquement aux nouvelles constructions. Le phénomène de renouvellement urbain influant aussi sur le nombre de logements. Deux phénomènes sont à prendre en compte :

- La démolition, l'abandon ou le changement de destination de logements (transformés en commerces, en bureaux...).
- Le changement de vocation de bâtiments (locaux commerciaux ou d'activités...) qui deviennent des logements.

La volonté de densifier davantage dans l'enveloppe urbaine introduite par la loi ALUR redessine le phénomène de renouvellement du parc. Les élus du territoire, conscients de cet enjeu ont déjà mis en place des actions de reconquête de bâtis et souhaitent poursuivre ces actions dans les années à venir. Le taux de renouvellement projeté à l'horizon 2037, au regard des évolutions passées est de 0,20% / an.

- **Le phénomène de desserrement**

Les nouveaux comportements et phénomènes sociétaux influent grandement les besoins en logements pour maintenir une population. En effet, le nombre de personnes par logements diminuent. Cette nouvelle dynamique est liée au vieillissement de la population, à l'augmentation des situations de célibat, du nombre de familles monoparentales, à la décohabitation... Finalement, pour un nombre d'habitants identiques, le nombre de logements nécessaires dans les années à venir est plus important.

Le rythme de desserrement des ménages s'est accéléré ces dernières années et les projections faites par l'INSEE montrent que cette tendance risque de se prolonger dans les années à venir. Ainsi, selon ses estimations, la taille des ménages entre 2013 et 2037 devrait diminuer de 0.2 personnes. Sur l'ensemble de l'intercommunalité, il a été choisi de projeter cette diminution à l'horizon du PLUi (nombre de personnes par ménages en 2037 estimé à 2,3 contre 2,5 en 2013).

- **La présence de logements vacants**

Pour assurer une bonne rotation des logements et une fluidité adéquate du marché, la présence de logements vacants est nécessaire. Il s'agit par là même de permettre aux habitants de pouvoir changer facilement de logements en fonction de leurs besoins. L'INSEE estime qu'un taux de vacance équivalent à 6% permet d'assurer cet équilibre.

Le parc de logements vacants nécessite un ajustement, dans le sens où certaines communes ont très peu de disponibilités, alors que d'autres communes ont un taux de logements vacants qui atteint les 9%. Ainsi, le taux de vacance lissé à l'ensemble de l'intercommunalité est estimé à 6% à l'horizon du PLUi afin d'atteindre un taux idéal. Le taux de vacance constaté en 2013 sur le territoire était de 7,57%. L'OPAH (Opération Programmée d'Amélioration de l'Habitat) mise en œuvre devrait y contribuer.

- **L'évolution du parc de résidences secondaires**

Le parc de résidences secondaires peut évoluer et avoir des impacts sur le parc de résidences principales. Cette variation peut être le fait de l'attractivité touristique, de l'évolution de la fiscalité... Son évolution est à prendre en compte pour estimer les besoins en logements des années à venir.

Le parc de résidences secondaires n'a que peu d'impact sur le parc de résidences principales et les besoins de logements estimés. En effet, le nombre de résidences secondaires sur le territoire est extrêmement bas. On estime qu'il restera au taux de 2013 (soit environ 171 résidences secondaires).

- **Synthèse**

L'ensemble de ces phénomènes permet d'envisager une évolution démographique en lien avec les besoins inscrits dans le SCOT. Pour la CCSA, cela représente **un besoin pour le maintien de la population d'environ 1 105 logements**.

A ce chiffre, il convient d'ajouter les logements nécessaires à la croissance de la population. **Les élus intercommunaux ont choisi de se baser sur la croissance fixée par le SCoT, soit 12,5% de croissance à l'horizon 2037 pour la Communauté de Communes.** Cette croissance induira une augmentation de population estimée à +3 810 habitants pour le territoire, et donc un **besoin en logements pour la croissance de la population qui s'élève à 1 657 logements**.

**En additionnant les logements nécessaires au maintien et à la croissance de la population, il conviendra de réaliser sur le territoire, à l'horizon 2037, environ 2 762 logements pour permettre d'atteindre la croissance souhaitée de +12,5% de population.**

**En résumé :**

**Evolution démographique : + 12,5% de croissance.**

**31 400 habitants en 2037.**

**+ 3 810 habitants (soit environ 190 hab /an) sur la période 2017-2037.**

**+ 2 762 logements à construire à l'horizon 2037 (soit 138 log/an).**

- **La répartition de l'augmentation de la population par entité**

Le projet de la Communauté de Communes du Sud-Artois est donc de tabler sur une augmentation de 3 810 habitants à l'horizon 2037.

L'étape suivante consiste à répartir cette croissance démographique en fonction des 4 entités du territoire : Bapaume, les pôles-relais, le pôle d'appui rural et les communes rurales.

Concernant cette évolution démographique, l'objectif de l'intercommunalité est de définir une déclinaison harmonieuse de l'augmentation de la population, de manière à conserver les équilibres existants du territoire et donner à chaque commune des possibilités de développement pour le futur, tout en tenant compte des dernières évolutions de population et de construction de logements sur le territoire :

- 25% sur Bapaume, soit + 953 habitants.
- 30% sur les pôles-relais, soit + 1 143 habitants.
- 4,3% sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt, soit + 164 habitants.
- 40,7% sur les communes rurales, soit + 1 551 habitants.

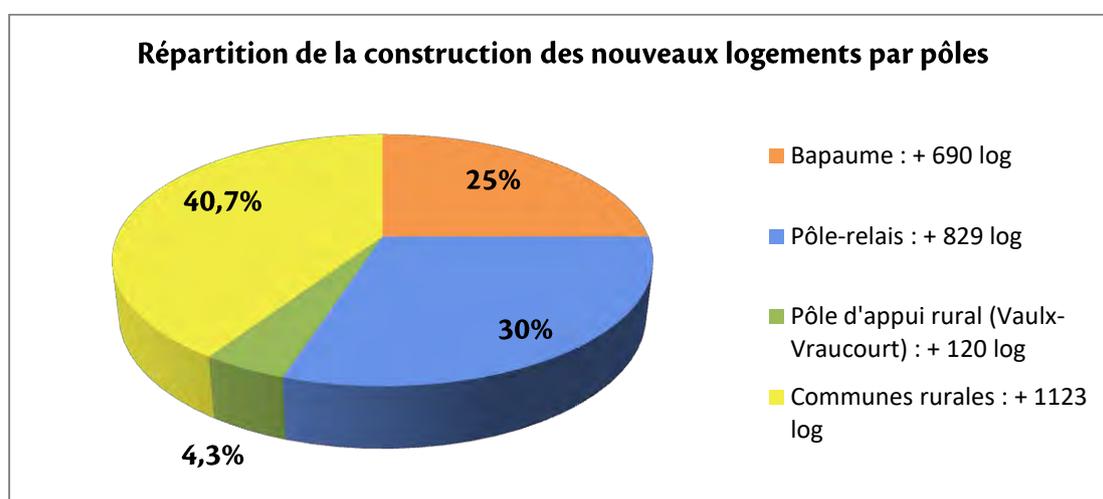
**En résumé, la croissance démographique prévue dans le PADD (+ 3 810 habitants à l'horizon 2037) et répartie par entité est la suivante :**

- **Sur Bapaume : + 953 habitants.**
- **Sur les 5 pôles-relais : + 1 143 habitants.**
- **Sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt : + 164 habitants.**
- **Sur les 57 communes rurales : + 1 551 habitants.**

- **La répartition des besoins en logements par entité**

Pour la répartition des besoins en logements à l'horizon 2037, la même clé de distribution a été définie. Ainsi, on obtient les données suivantes :

	Répartition de la construction de nouveaux logements (en %)	Répartition de la construction de nouveaux logements (en nb de logements)	Répartition de la construction de nouveaux logements (en nb de log/an)
Bapaume	25%	690 log	34 log/an
5 pôles-relais	30%	829 log	42 log/an
Pôle d'appui rural	4,3%	120 log	6 log/an
57 communes rurales	40,7%	1 123 log	56 log/an



**En résumé, le nombre de logements à construire au total par entité est le suivant (2 762 au total) :**

- Sur Bapaume : 690 logements.
- Sur les 5 pôles-relais : 829 logements.
- Sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt : 120 logements.
- Sur les 57 communes rurales : 1 123 logements.

- **Les constructions déjà réalisées depuis 2017**

Les logements construits depuis début 2017 (année de départ dans le calcul du nombre de logements à réaliser) ont été pris en compte pour évaluer le besoin de construction. Ainsi, selon les données fournies par la base ministérielle Sit@del, les nombres de logements construits depuis 2017 (année 2017 en totalité + année 2018 jusque fin septembre) sont les suivants :

Nb de logements réalisés	2017	2018	Nb de logements réalisés	2017	2018
Ablainzevelle	0	0	Hamelincourt	0	3
Achiet-le-Grand	1	1	Haplincourt	0	0
Achiet-le-Petit	2	1	Havrincourt	0	0
Avesnes-lès-Bapaume	3	1	Hébuterne	0	0
Ayette	2	1	Hermies	1	0
Bancourt	0	0	Le Sars	0	0
Bapaume	37	6	Le Transloy	4	0
Barastre	0	1	Lebucquière	0	0
Beaulencourt	0	0	Léchelle	0	0
Beaumontz-lès-Cambrai	1	0	Ligny-Thillooy	1	0
Béhagnies	0	1	Martinpuich	0	0
Bertincourt	1	0	Metz-en-Couture	0	0
Beugnâtre	1	3	Morchies	1	1
Beugny	7	0	Morval	0	0
Biefvillers-lès-Bapaume	1	0	Mory	0	0
Bihucourt	2	0	Moyenneville	1	0
Bucquoy	3	2	Neuville-Bourjonval	0	0
Bullecourt	0	0	Noreuil	0	0
Bus	0	0	Puisieux	0	2
Chérisy	0	0	Riencourt-lès-Bapaume	0	0
Courcelles-le-Comte	1	0	Rocquigny	0	0
Croisilles	12	9	Ruyaulcourt	0	0
Douchy-lès-Ayette	0	1	Sailly-au-Bois	0	0
Ecoust-Saint-Mein	1	0	Saint-Léger	6	9
Ervillers	0	0	Sapignies	1	0
Favreuil	0	1	Souastre	2	1
Foncquevillers	0	0	Trescault	0	0
Fontaine-lès-Croisilles	0	1	Vaulx-Vraucourt	5	1
Frémicourt	0	1	Vélu	0	0
Gomiécourt	0	0	Villers-au-Flos	0	1
Gommecourt	0	0	Warlencourt-Eaucourt	0	0
Gréville	1	0	Ytres	1	0

**En résumé, les logements réalisés depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2017 sont en nombre suivant (147 au total) :**

- Sur Bapaume : 43 logements.
- Sur les 5 pôles-relais : 32 logements.
- Sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt : 6 logements.
- Sur les 57 communes rurales : 66 logements.

### 3. L'analyse de la capacité de densification et de mutation de l'ensemble des espaces bâtis

- **La lutte contre l'étalement urbain**

Afin de freiner la consommation des terres agricoles et préserver les espaces naturels, tout en continuant à répondre aux demandes de logements et au développement économique, il est nécessaire de concevoir des modes d'urbanisation plus économes de l'espace, à commencer par la mobilisation du potentiel foncier situé au sein même des espaces urbanisés. La lutte contre l'étalement urbain est un des axes majeurs de la loi pour l'Accès au Logement et pour un Urbanisme Rénové (ALUR) du 24 mars 2014.

En effet, cette loi ALUR est venue renforcer le volet « densification » des PLU / PLUi, en demandant aux collectivités de réaliser une analyse de la capacité de densification et de mutation de l'ensemble des espaces bâtis.

Les potentialités de densification et de mutation sont les surfaces des terrains, déjà construits ou non, qui pourraient faire place à des constructions pour de nouveaux logements. Ce potentiel est à rechercher dans les zones déjà urbanisées. C'est pourquoi la première étape est de définir la partie actuellement urbanisée (enveloppe urbaine).

L'analyse de la capacité de densification et de mutation dans les zones urbanisées consiste à repérer les espaces qui pourraient servir au développement de chaque commune. Pour le PLUi du Sud-Artois, elle s'est construite en quatre étapes :

- ***Etape 1 : Définition de l'enveloppe urbaine.***
- ***Etape 2 : Identification du gisement libre au sein de l'enveloppe urbaine.***
- ***Etape 3 : Caractérisation de ce gisement.***
- ***Etape 4 : Quantification des objectifs de production de logements.***

- **1<sup>ère</sup> étape : Définir l'enveloppe urbaine**

Le périmètre d'analyse du potentiel de densification et de mutation correspond ici à l'enveloppe urbaine des 64 communes du territoire. L'enveloppe urbaine englobe l'ensemble des parcelles bâties et reliées entre elles par une certaine continuité. Elle intègre également certaines enclaves non bâties (parkings, équipements sportifs, friches, dents creuses...), mais exclut les zones d'habitat diffus. A ce titre, les parcelles vides mais qui se situent en dehors de l'enveloppe urbaine, sont considérées comme des espaces d'extension et non de densification ou de mutation de l'enveloppe urbaine.

Les parcelles faisant l'objet de nouvelles constructions ainsi que les terrains qui font l'objet de permis de construire ou de certificats d'urbanisme opérationnels encore valables sont intégrées à l'enveloppe urbaine.

Les outils mobilisés :

Plusieurs outils ont permis de définir le périmètre de l'enveloppe urbaine, ainsi que les dents creuses de chaque commune :

- La photo aérienne.
- Le cadastre numérisé.
- Les données fournies par les élus des communes.
- Un travail de terrain.
- Le zonage actuel des zones urbaines, pour les communes disposant déjà d'un document d'urbanisme.

- **2<sup>ème</sup> étape : Identifier le gisement libre au sein de l'enveloppe urbaine**

Ensuite, il s'agit de fixer les différents gisements sur les communes. Trois types de gisements fonciers ont été repérés :

- ***Les dents creuses.***  
Est considéré comme une dent creuse, un espace urbain non bâti d'une superficie inférieure à 5000m<sup>2</sup>, et situé entre deux zones bâties rapprochées (moins de 80 mètres de linéaire de façade). Au-delà de l'un de ces deux critères, une parcelle vide au sein du tissu urbain ne sera plus considérée comme une dent creuse, et elle passera en zone agricole ou naturelle, voire en zone à urbaniser (1AU / 2AU), si elle fait l'objet d'un projet spécifique.  
Sont également intégrées dans le potentiel de dents creuses, les parcelles pouvant faire l'objet d'une division, au vu de leur superficie importante.
- ***Les friches industrielles ou agricoles.***
- ***Les bâtiments pouvant faire l'objet d'une densification*** ou d'une mutation ou d'une démolition-reconstruction.

Parmi les friches identifiées comme potentiellement renouvelables, on peut noter les sites suivants :

- **La gare de Bapaume**

Il s'agit d'un site de 2,4 hectares à proximité immédiate du cœur de Bapaume. L'activité qui y a été développée n'avait plus sa place en centre-ville. De par sa taille et sa situation géographique, il apparaît aujourd'hui comme

une chance de développement spatial de la commune et comme un lieu stratégique pour développer la ville compacte et attrayante. Sa reconversion pourrait faire émerger de nouveaux lieux de vie dans une zone autrefois jugée inhospitalière. Néanmoins, la stratégie de reconversion de cette friche ne doit pas oublier le patrimoine, tant ferroviaire qu'industriel, qui témoigne de l'histoire de ce site.



- **La caserne de gendarmerie du général Frère de Bapaume**

L'emprise de l'ancienne gendarmerie, d'une superficie de 4 hectares, est située à l'entrée nord de la ville, au niveau du faubourg d'Arras, et appartient à un secteur urbain résidentiel et d'activités. Sur le plan technique, la nature du sol présente des cavités souterraines.

La requalification de ce site pourrait l'ouvrir au reste de la ville et créer une attractivité nouvelle nécessaire au développement nord de la commune.



- **Le silo à céréales d'Achiet-le-Grand**

Le silo se trouve dans le centre-ville de la commune d'Achiet-le-Grand et couvre une parcelle d'environ 4 000 m<sup>2</sup>. Sur cette parcelle, trois bâtiments se côtoient, leur morphologie ne permet pas une réaffectation systématique du site et une opération de rénovation reste techniquement et financièrement lourde. Du côté d'UNEAL, l'avenir du site n'est pas encore totalement défini.



- **L'ancienne sucrerie de Bihucourt**

Cette friche industrielle de 4,3 hectares se situe à l'entrée sud de Bihucourt, à proximité du centre-bourg. Elle ne présente pas de problème de pollution. Elle est occupée par des hangars en tôle et des bâtiments en brique dans un état de dégradation avancé. Ce site sert actuellement de dépôts divers. Il appartient à une personne privée qui envisage d'y installer un dépôt d'engins de manutention et la construction d'un centre d'accueil des déchets recyclables. La commune de Bihucourt pourrait voir, dans la reconversion de ce site, l'opportunité de requalifier son entrée de commune et la sécuriser.



- **La friche UNEAL à Hermies**

Aujourd'hui démolie, elle peut servir de site pour une éventuelle extension de l'entreprise Cathelain.



- **3<sup>ème</sup> étape : Caractériser ce gisement**

L'étape suivante consiste à supprimer les gisements qui ne paraissent pas adéquats pour plusieurs raisons :

- Une contrainte de constructibilité :
  - Parcelles concernées par une prescription environnementale (ZNIEFF du bois d'Havrincourt sur le territoire de la CCSA).
  - Parcelles concernées par un périmètre d'inconstructibilité lié à la présence d'une exploitation classée à proximité (généralement un élevage).
  - Parcelles concernées par un risque particulier, connu et reconnu (secteur inondable du fait de la présence d'un PPRI, présence d'une cavité souterraine au niveau de la parcelle, nuisances sonores...).
  - Parcelles concernées par un périmètre d'inconstructibilité lié à la présence d'un monument historique (sur le territoire de la CCSA : l'église Notre-Dame de Rocquigny).
- Une contrainte d'opérationnalité (parcelle trop petite, parcelle non opérationnelle...).

L'ensemble de ces gisements sont considérés comme **potentiel faible**, et donc non mobilisable en priorité. Il n'est donc pas pris en compte dans le **potentiel fort disponible dans la trame urbaine**.

Les outils mobilisés :

Plusieurs outils ont permis de repérer le potentiel :

- Des rencontres avec les acteurs et techniciens locaux, et notamment les élus.
- Le cadastre numérisé, permettant d'identifier les parcelles non bâties et celles bâties.
- La liste des derniers permis de construire sur les communes, permettant d'éliminer les terrains concernés par une construction récente ou un PC en cours de réalisation.
- Un travail de terrain, permettant de vérifier l'exactitude des analyses.
- Zonages environnementaux, informatifs ou réglementaires (ZNIEFF, Natura 2000...).
- Zonages des PPRI.

- **4<sup>ème</sup> étape : Quantifier les objectifs de production de logements**

Il s'agit ici d'émettre un potentiel de logements à construire sur chaque gisement repéré : on considère que sur Bapaume, les pôles-relais et le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt, une densité plus importante sera appliquée par rapport aux communes rurales, du fait de la possibilité plus importante de se développer pour ces pôles du territoire.

L'ensemble des gisements repérés sur la carte ne peuvent être directement assimilés à un potentiel de densification et de mutation en appliquant strictement une densité. En effet, avant d'établir un potentiel de réalisation de logements sur les terrains identifiés, il convient d'affiner les gisements en analysant d'autres facteurs, notamment en lien avec la caractéristique de ces terrains :

- **La surface des gisements fonciers repérés est la surface brute** : il convient de la transformer en surface nette (en ôtant les surfaces nécessaires aux équipements, voirie, espaces verts..., qui représentent environ à 20% de la surface brute).
- **Le phénomène de rétention foncière** : un propriétaire n'a pas toujours forcément envie de vendre son terrain. Ainsi, cela demande de faire sortir certains gisements repérés de l'horizon du document élaboré (en estimant que ces parcelles ne seront pas mobilisées à l'horizon du PLUi, mais au-delà). Sur ce point, la difficulté est qu'il n'existe pas de règle permettant d'estimer la mutabilité à court-moyen terme d'un terrain de façon précise.

- **Synthèse : Bilan par commune**

Ainsi, le tableau suivant synthétise **le potentiel fort disponible dans la trame urbaine.**

Tableau : Recensement du potentiel foncier disponible par commune

	Nombre de logements potentiellement constructibles en renouvellement urbain
Ablainzevelle	12
Achiet-le-Grand	47
Achiet-le-Petit	9
Avesnes-lès-Bapaume	1
Ayette	11
Bancourt	9
Bapaume	271
Barastre	13
Beaulencourt	7
Beaumontz-lès-Cambrai	22
Béhagnies	3
Bertincourt	66
Beugnâtre	7
Beugny	8
Biefvillers-lès-Bapaume	1
Bihucourt	19
Bucquoy	112
Bullecourt	7
Bus	9
Chérisy	5
Courcelles-le-Comte	17
Croisilles	96
Douchy-lès-Ayette	11
Ecoust-Saint-Mein	14
Ervillers	12
Favreuil	4
Fonquevillers	27
Fontaine-lès-Croisilles	4
Frémicourt	1
Gomiécourt	8
Gommecourt	3
Gréville	10

	Nombre de logements potentiellement constructibles en renouvellement urbain
Hamelincourt	10
Haplincourt	15
Havrincourt	11
Hébuterne	16
Hermies	62
Le Sars	0
Le Transloy	11
Lebucquière	10
Léchelle	5
Ligny-Thilloy	9
Martinpuich	1
Metz-en-Couture	14
Morchies	3
Morval	7
Mory	6
Moyenneville	18
Neuville-Bourjonval	8
Noreuil	4
Puisieux	24
Riencourt-lès-Bapaume	2
Rocquigny	0
Ruyaulcourt	10
Sailly-au-Bois	21
Saint-Léger	3
Sapignies	6
Souastre	14
Trescault	16
Vaulx-Vraucourt	60
Vélu	5
Villers-au-flos	17
Warlencourt-Eaucourt	3
Ytres	12
<b>TOTAL</b>	<b>1 349</b>

Pour Bapaume, il convient d'ajouter aux 271 logements potentiellement constructibles en dents creuses et dans les sites en renouvellement urbain, deux éléments :

- Le potentiel de logements construits suite à une division de logements (soit environ 50 logements).
- Le potentiel de réinvestissement des logements vacants (taux de 10% de logements vacants actuellement sur Bapaume, objectif d'atteindre les 7% de logements vacants, soit un potentiel de 51 logements vacants pouvant être réinvestis).

**Ainsi, sur Bapaume, le potentiel de renouvellement urbain est de 371 logements.**

**En résumé, au total, de nombreux sites ont été identifiés comme potentiel fort en dents creuses et dans les sites de renouvellement urbain, représentant 1 349 logements potentiellement constructibles.**

**Plus finement par entité, le potentiel de logements constructibles dans le tissu urbain par entité est le suivant :**

- **Sur Bapaume : 371 logements.**
- **Sur les 5 pôles-relais : 383 logements.**
- **Sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt : 60 logements.**
- **Sur les 57 communes rurales : 535 logements.**

L'atlas des cartes et des tableaux par commune des gisements identifiés se retrouve dans les pages suivantes du présent document.

# Ablainzevelle



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



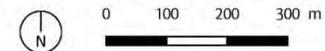
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ablainzevelle	Dent creuse	986								X	1
2	Ablainzevelle	Dent creuse	3160								X	3
3	Ablainzevelle	Dent creuse	917	OUI								
4	Ablainzevelle	Dent creuse	671								X	1
5	Ablainzevelle	Dent creuse	439								X	1
6	Ablainzevelle	Dent creuse	547								X	1
7	Ablainzevelle	Dent creuse	473								X	1
8	Ablainzevelle	Dent creuse	503								X	1
9	Ablainzevelle	Dent creuse	571								X	1
10	Ablainzevelle	Dent creuse	867								X	1
11	Ablainzevelle	Dent creuse	322								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>12</b>

# Achiet



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Achiet-le-Grand	Dent creuse	913	OUI								
2	Achiet-le-Grand	Dent creuse	977	OUI								
3	Achiet-le-Grand	Dent creuse	983								X	1
4	Achiet-le-Grand	Dent creuse	981								X	1
5	Achiet-le-Grand	Dent creuse	983								X	1
6	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1355								X	3
7	Achiet-le-Grand	Dent creuse	2472								X	4
8	Achiet-le-Grand	Dent creuse	3889								X	4
9	Achiet-le-Grand	Dent creuse	637								X	2
10	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1244								X	1
11	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1389								X	2
12	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1356								X	4
13	Achiet-le-Grand	Dent creuse	822								X	1
14	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1825								X	3
15	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1401								X	3
16	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1065								X	3
17	Achiet-le-Grand	Dent creuse	3906								X	5
18	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1169								X	2
19	Achiet-le-Grand	Dent creuse	894								X	1
20	Achiet-le-Grand	Dent creuse	604								X	1
21	Achiet-le-Grand	Dent creuse	850								X	1
22	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1320								X	1
23	Achiet-le-Grand	Dent creuse	2371								X	1
24	Achiet-le-Grand	Dent creuse	1630								X	1
25	Achiet-le-Grand	Dent creuse	489								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>47</b>

# Achiet-le-Petit



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



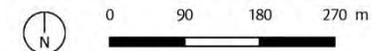
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Achiet-le-Petit	Dent creuse	1766								X	1
2	Achiet-le-Petit	Dent creuse	1349								X	1
3	Achiet-le-Petit	Dent creuse	608								X	1
4	Achiet-le-Petit	Dent creuse	1519								X	1
5	Achiet-le-Petit	Dent creuse	845								X	1
6	Achiet-le-Petit	Dent creuse	1448								X	1
7	Achiet-le-Petit	Dent creuse	1845								X	1
8	Achiet-le-Petit	Dent creuse	1582								X	1
9	Achiet-le-Petit	Dent creuse	828								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>9</b>

# Avesnes-lès-Bapaume



## LEGENDE

- |  |   |
|--|---|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>  | <span style="color: red;">●</span> Exploitation agricole ICPE   |
| <span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel fort   | <span style="color: green;">●</span> Exploitation agricole non ICPE   |
| <span style="background-color: #FFB6C1; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel faible | <span style="border: 2px solid yellow; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 50m |
| <span style="color: red;">★</span> Nouvelles constructions   | <span style="border: 2px solid red; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 100m   |
| <span style="border: 2px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Enveloppe urbaine                           |   |

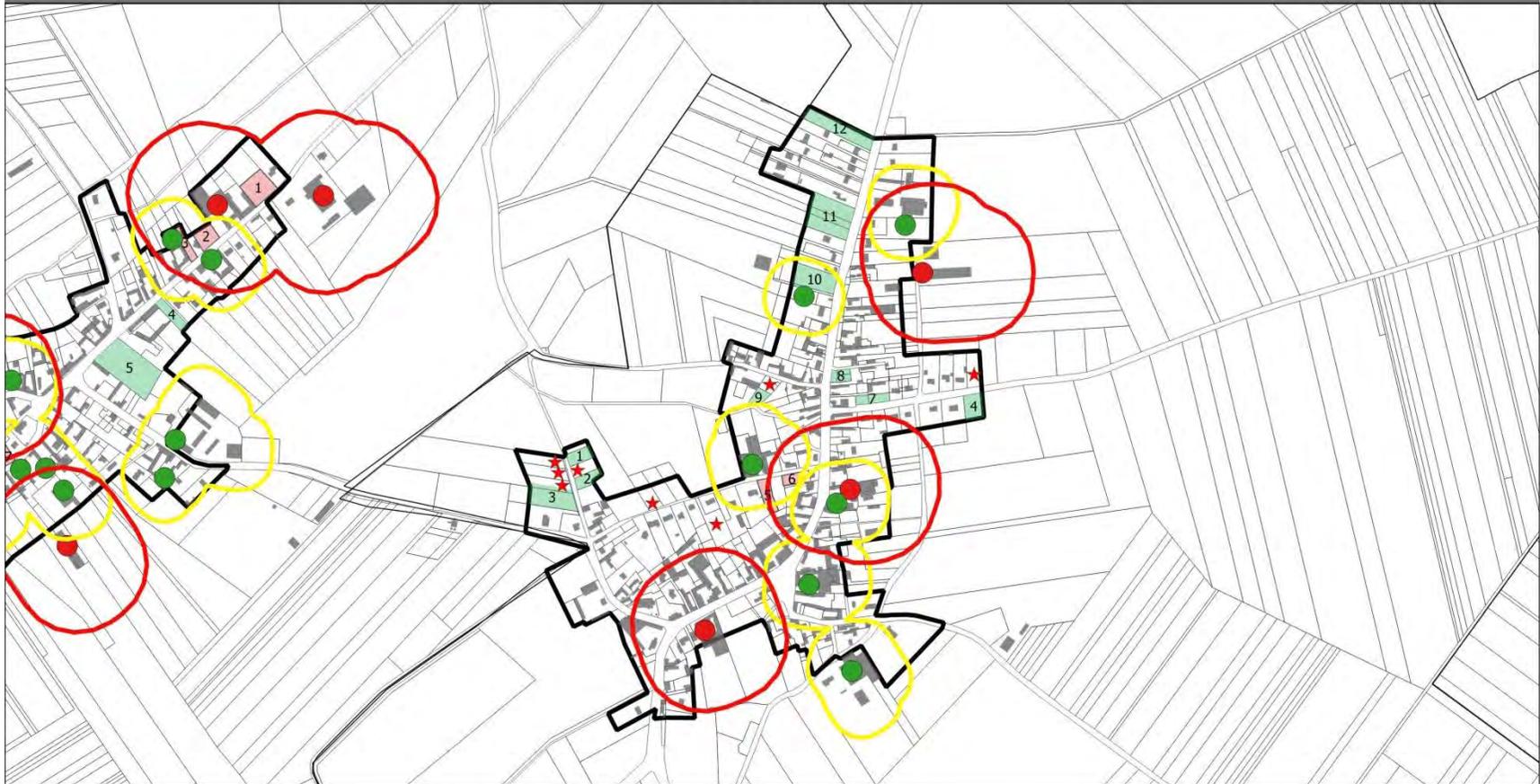


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Avesnes les Bapaume	Dent creuse	1027								X	1
2	Avesnes les Bapaume	Dent creuse	4360	OUI								
3	Avesnes les Bapaume	Dent creuse	451	OUI								
4	Avesnes les Bapaume	Dent creuse	3673	OUI								
5	Avesnes les Bapaume	Dent creuse	1211	OUI								
<b>TOTAL</b>												<b>1</b>

# Ayette



## LEGENDE

- |  |   |
|--|---|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>  | <span style="color: red;">●</span> Exploitation agricole ICPE   |
| <span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel fort   | <span style="color: green;">●</span> Exploitation agricole non ICPE   |
| <span style="background-color: #FFB6C1; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel faible | <span style="border: 2px solid yellow; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 50m |
| <span style="color: red;">★</span> Nouvelles constructions   | <span style="border: 2px solid red; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 100m   |
| <span style="border: 2px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Enveloppe urbaine                           |   |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



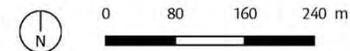
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ayette	Dent creuse	831								X	1
2	Ayette	Dent creuse	785								X	1
3	Ayette	Dent creuse	2459								X	1
4	Ayette	Dent creuse	1203								X	1
5	Ayette	Dent creuse	963		OUI							
6	Ayette	Dent creuse	517		OUI							
7	Ayette	Dent creuse	770								X	1
8	Ayette	Dent creuse	614								X	1
9	Ayette	Dent creuse	596								X	1
10	Ayette	Dent creuse	2300								X	1
11	Ayette	Dent creuse	3878								X	2
12	Ayette	Dent creuse	2528								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>11</b>

# Bancourt



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |

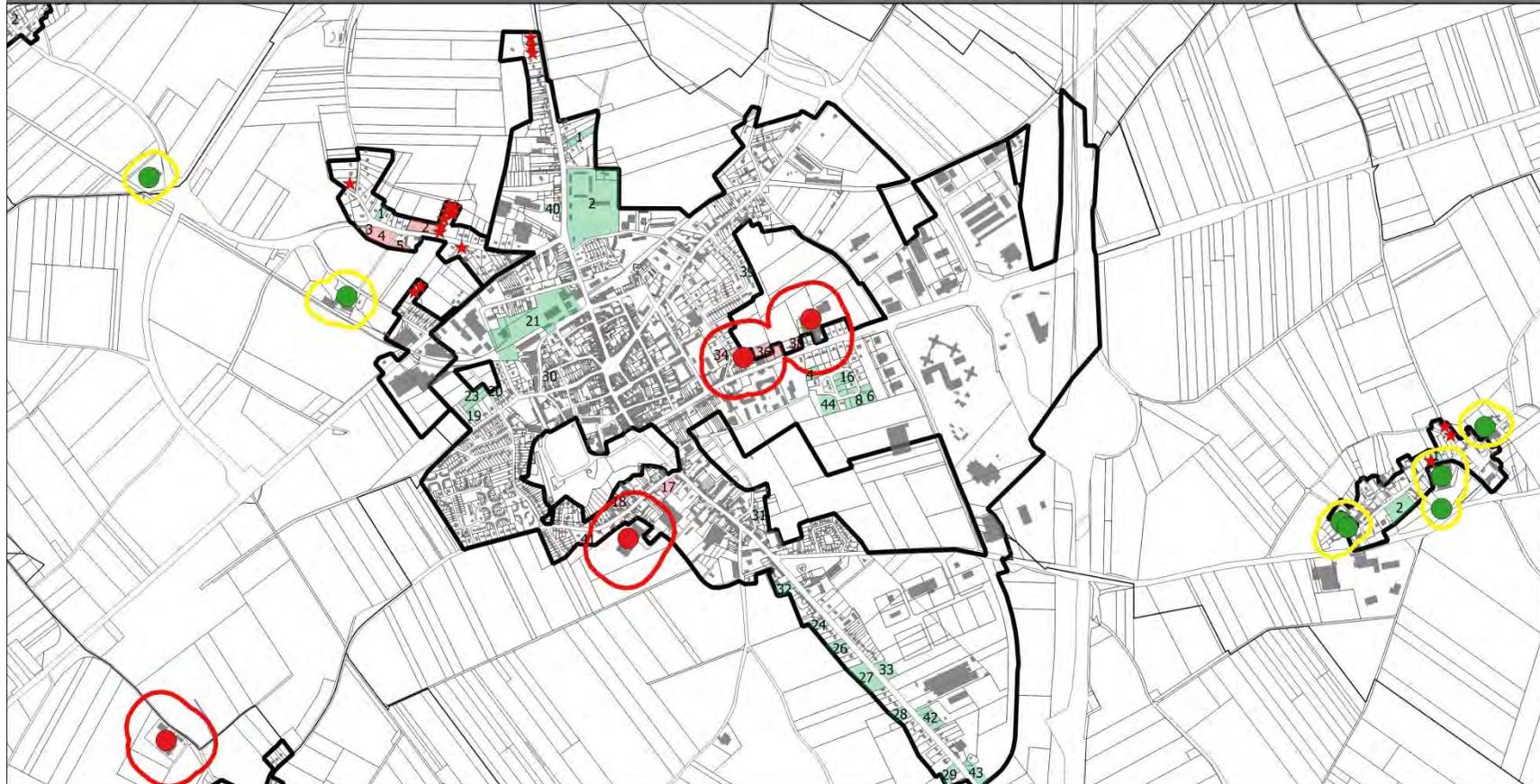


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bancourt	Dent creuse	1009								X	1
2	Bancourt	Dent creuse avec densité	5232								X	8
<b>TOTAL</b>											<b>9</b>	

# Bapaume



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 200 400 600 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bapaume	Dent creuse	2484								X	4
2	Bapaume	Friche	45000								X	108
3	Bapaume	Dent creuse	804								X	1
4	Bapaume	Dent creuse	891								X	1
5	Bapaume	Dent creuse	728								X	1
6	Bapaume	Dent creuse	1098								X	1
7	Bapaume	Dent creuse	757								X	1
8	Bapaume	Dent creuse	683								X	1
9	Bapaume	Dent creuse	651								X	1
10	Bapaume	Dent creuse	651								X	1
11	Bapaume	Dent creuse	496								X	1
12	Bapaume	Dent creuse	539								X	1
13	Bapaume	Dent creuse	583								X	1
14	Bapaume	Dent creuse	581								X	1
15	Bapaume	Dent creuse	580								X	1
16	Bapaume	Dent creuse	550								X	2
17	Bapaume	Dent creuse	2028								X	6
18	Bapaume	Dent creuse	1433		OUI							
19	Bapaume	Dent creuse	1280								X	2
20	Bapaume	Dent creuse	506								X	1
21	Bapaume	Friche	30524								X	73
22	Bapaume	Dent creuse	1820								X	2
23	Bapaume	Dent creuse	1936								X	2
24	Bapaume	Dent creuse	1168								X	2
25	Bapaume	Dent creuse	1102								X	1
26	Bapaume	Dent creuse	1116								X	1
27	Bapaume	Dent creuse avec densité	5782								X	14
28	Bapaume	Dent creuse	2188								X	3

29	Bapaume	Dent creuse	2231								X	2
30	Bapaume	Dent creuse	301								X	2
31	Bapaume	Dent creuse	737								X	1
32	Bapaume	Dent creuse	1663								X	2
33	Bapaume	Dent creuse	2737								X	5
34	Bapaume	Dent creuse	1300		OUI							
35	Bapaume	Dent creuse	690		OUI							
36	Bapaume	Dent creuse	1284		OUI							
37	Bapaume	Dent creuse	1424		OUI							
38	Bapaume	Dent creuse	3051		OUI							
39	Bapaume	Dent creuse	761								X	1
40	Bapaume	Dent creuse	1192								X	2
41	Bapaume	Dent creuse	1139								X	2
42	Bapaume	Dent creuse	3576								X	6
43	Bapaume	Dent creuse	3335								X	6
44	Bapaume	Dent creuse	3 750								X	8
<b>TOTAL</b>												<b>271</b>

# Barastre



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 90 180 270 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Barastre	Dent creuse	2427								X	2
2	Barastre	Dent creuse	2794								X	3
3	Barastre	Dent creuse	971								X	1
4	Barastre	Dent creuse	488	OUI								
5	Barastre	Dent creuse	1026								X	1
6	Barastre	Dent creuse	1161								X	1
7	Barastre	Dent creuse	1646								X	1
8	Barastre	Dent creuse	856								X	1
9	Barastre	Dent creuse	1412								X	1
10	Barastre	Dent creuse	2763								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>13</b>

# Beaulencourt

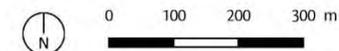


## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

-  Potentiel fort
-  Potentiel faible
-  Nouvelles constructions
-  Enveloppe urbaine

-  Exploitation agricole ICPE
-  Exploitation agricole non ICPE
-  Périmètre de réciprocité agricole : 50m
-  Périmètre de réciprocité agricole : 100m

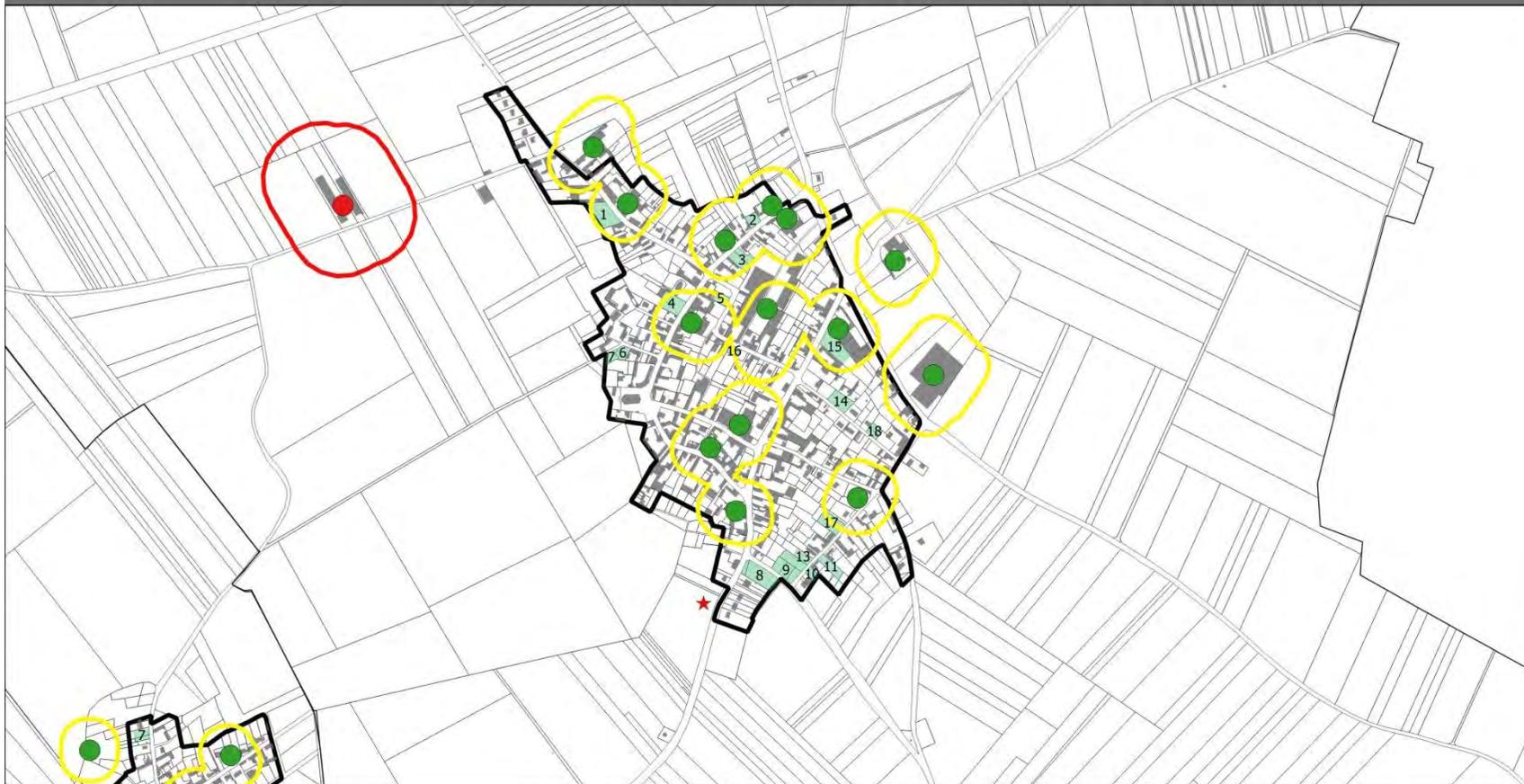


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Beaulencourt	Dent creuse	342								X	1
2	Beaulencourt	Dent creuse	2307	OUI								
3	Beaulencourt	Dent creuse	971								X	2
4	Beaulencourt	Dent creuse	2224								X	3
5	Beaulencourt	Dent creuse	827					OUI				
6	Beaulencourt	Dent creuse	1106								X	1
7	Beaulencourt	Dent creuse	1835					OUI				
8	Beaulencourt	Dent creuse	876					OUI				
9	Beaulencourt	Dent creuse	2556					OUI				
<b>TOTAL</b>												<b>7</b>

# Beaumetz-lès-Cambrai



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1932								X	2
2	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	536								X	1
3	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1248								X	1
4	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1452								X	1
5	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	590								X	1
6	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	542								X	1
7	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	431								X	1
8	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	2117								X	3
9	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1446								X	2
10	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	367								X	1
11	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	891								X	1
12	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	915								X	1
13	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	562								X	1
14	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1150								X	1
15	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1812								X	1
16	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	381								X	1
17	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	1248								X	1
18	Beaumetz-lès-Cambrai	Dent creuse	532								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>22</b>

# Béhagnies



## LEGENDE

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● | Exploitation agricole ICPE               |
| ■   | ● | Exploitation agricole non ICPE           |
| ■   | ■ | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★   | ■ | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □   |   | Enveloppe urbaine                        |



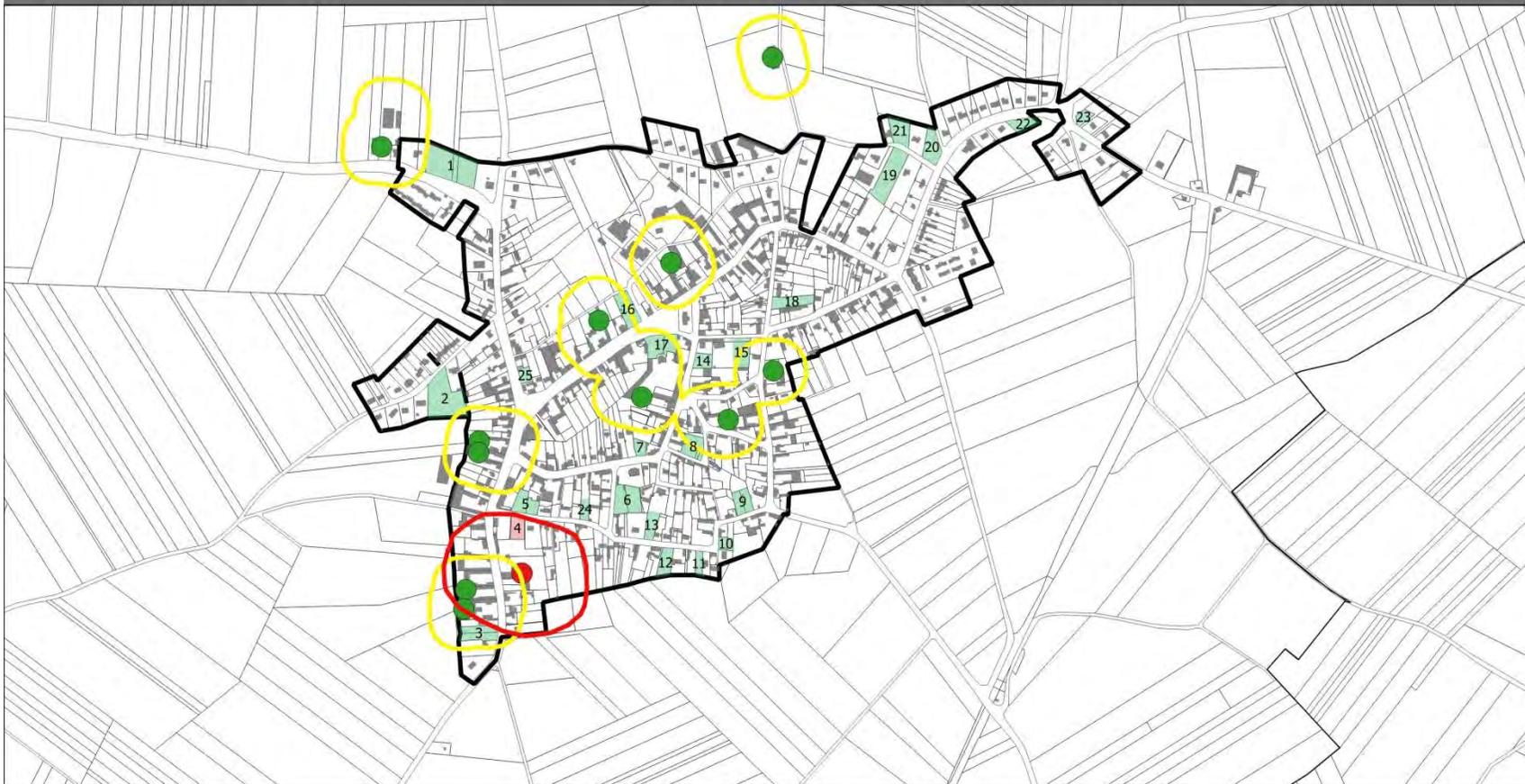
0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Béhagnies	Dent creuse	644					OUI				
2	Béhagnies	Dent creuse	1488					OUI				
3	Béhagnies	Dent creuse	2365								X	2
4	Béhagnies	Dent creuse	797								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>3</b>

# Bertincourt



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



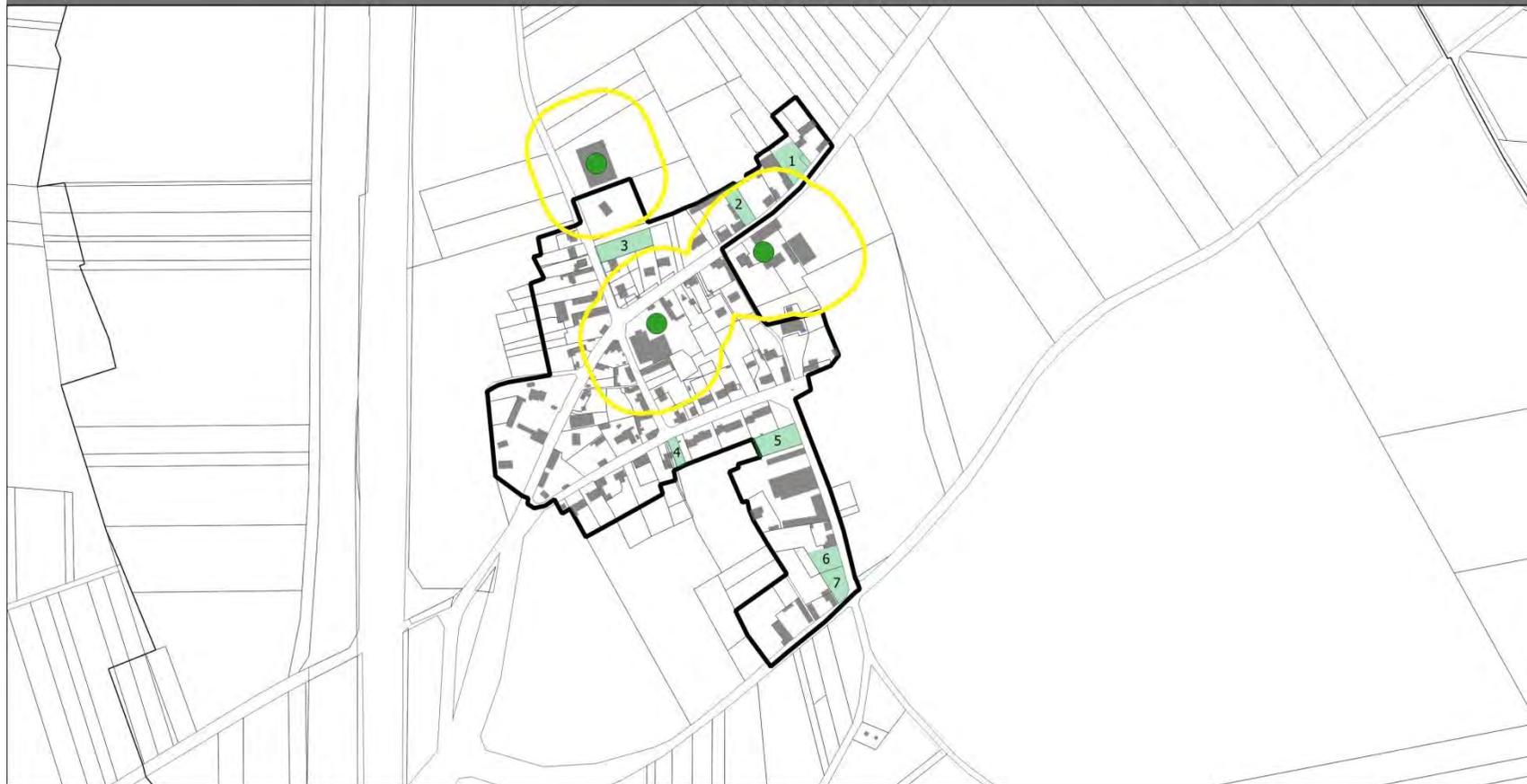
0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bertincourt	Dent creuse	4560								X	5
2	Bertincourt	Dent creuse	4099								X	8
3	Bertincourt	Dent creuse	1663								X	4
4	Bertincourt	Dent creuse	983		OUI							
5	Bertincourt	Dent creuse	1385								X	2
6	Bertincourt	Dent creuse	2183								X	6
7	Bertincourt	Dent creuse	549								X	1
8	Bertincourt	Dent creuse	1362								X	4
9	Bertincourt	Dent creuse	1209								X	4
10	Bertincourt	Dent creuse	575								X	2
11	Bertincourt	Dent creuse	535								X	1
12	Bertincourt	Dent creuse	1099								X	1
13	Bertincourt	Dent creuse	923								X	1
14	Bertincourt	Dent creuse	794								X	2
15	Bertincourt	Dent creuse	1525								X	2
16	Bertincourt	Dent creuse	1634								X	4
17	Bertincourt	Dent creuse	1853								X	4
18	Bertincourt	Dent creuse	1289								X	2
19	Bertincourt	Dent creuse	2804								X	3
20	Bertincourt	Dent creuse	1488								X	2
21	Bertincourt	Dent creuse	1451								X	2
22	Bertincourt	Dent creuse	927								X	3
23	Bertincourt	Dent creuse	521								X	1
24	Bertincourt	Dent creuse	671								X	1
25	Bertincourt	Dent creuse	548								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>66</b>

# Beugnâtre



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



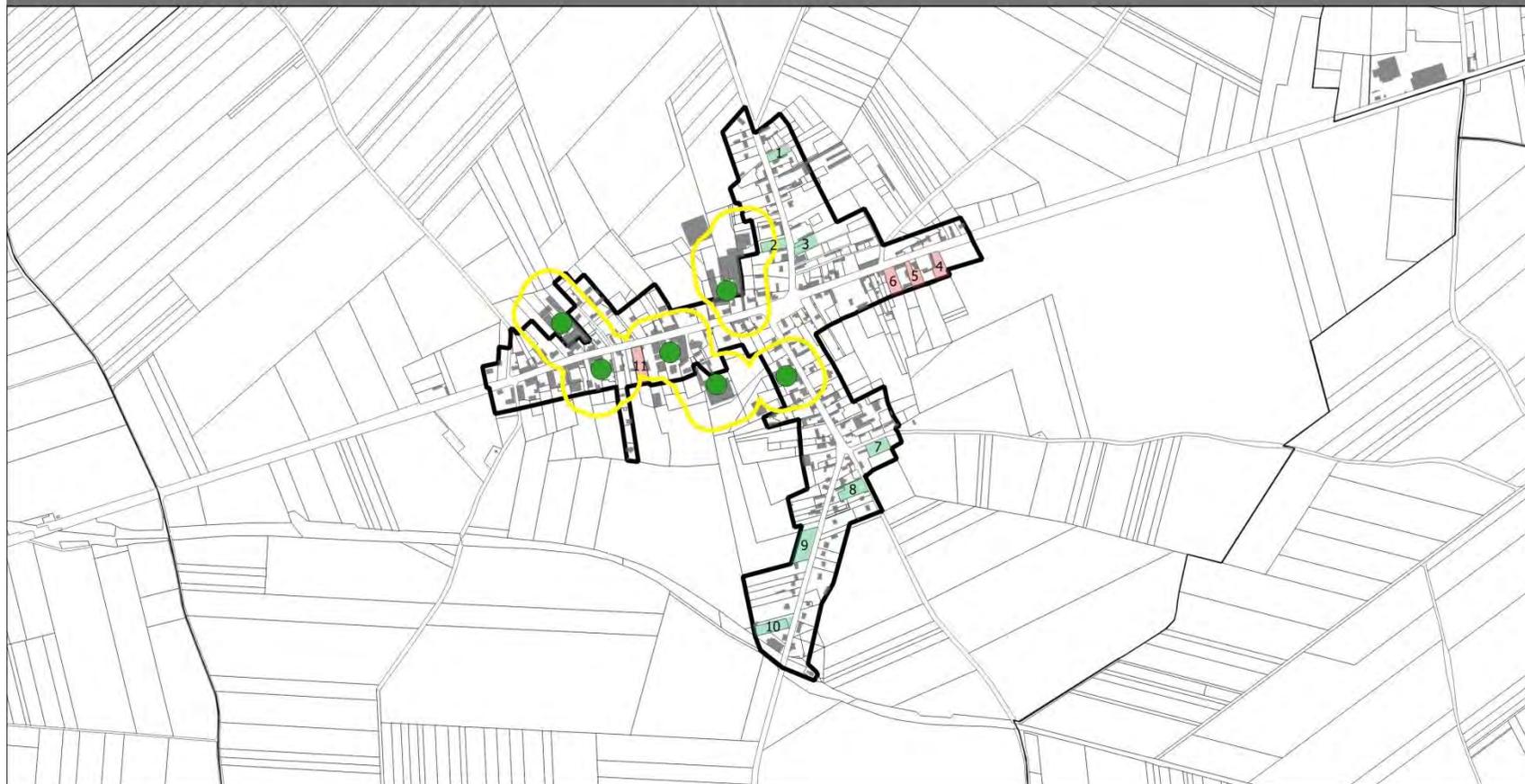
0 70 140 210 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN GéoFla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Beugnâtre	Dent creuse	917								X	1
2	Beugnâtre	Dent creuse	619								X	1
3	Beugnâtre	Dent creuse	1043								X	1
4	Beugnâtre	Dent creuse	282								X	1
5	Beugnâtre	Dent creuse	986								X	1
6	Beugnâtre	Dent creuse	639								X	1
7	Beugnâtre	Dent creuse	629								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>7</b>

# Beugny



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla\*



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Beugny	Dent creuse	835								X	1
2	Beugny	Dent creuse	990								X	1
3	Beugny	Dent creuse	1108								X	1
4	Beugny	Dent creuse	1212					OUI				
5	Beugny	Dent creuse	1069					OUI				
6	Beugny	Dent creuse	1317					OUI				
7	Beugny	Dent creuse	1215								X	1
8	Beugny	Dent creuse	1427								X	1
9	Beugny	Dent creuse	2202								X	2
10	Beugny	Dent creuse	1551								X	1
11	Beugny	Dent creuse	1677	OUI								
<b>TOTAL</b>												<b>8</b>

# Biefvillers-lès-Bapaume



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 60 120 180 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bieuvillers lès Bapaume	Dent creuse	3931			OUI						
2	Bieuvillers lès Bapaume	Dent creuse	341								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>1</b>

# Bihucourt



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bihucourt	Dent creuse	2588								X	1
2	Bihucourt	Dent creuse	801								X	1
3	Bihucourt	Dent creuse	974								X	1
4	Bihucourt	Dent creuse	3529								X	1
5	Bihucourt	Dent creuse	957								X	2
6	Bihucourt	Dent creuse	5880								X	1
7	Bihucourt	Dent creuse	4599								X	4
8	Bihucourt	Friche	14377								X	10
<b>TOTAL</b>												<b>19</b>

# Bucquoy



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



## Bucquoy - Essarts les Bucquoy



### LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bucquoy	Dent creuse	2349								X	2
2	Bucquoy	Dent creuse	1501								X	1
3	Bucquoy	Dent creuse	2082						OUI			
4	Bucquoy	Dent creuse	6468						OUI			
5	Bucquoy	Dent creuse	2273								X	5
6	Bucquoy	Dent creuse	4079								X	8
7	Bucquoy	Dent creuse	3407								X	6
8	Bucquoy	Dent creuse	3222								X	4
9	Bucquoy	Dent creuse	1490								X	4
10	Bucquoy	Dent creuse	659								X	2
11	Bucquoy	Dent creuse	1038								X	6
12	Bucquoy	Dent creuse	2070								X	4
13	Bucquoy	Dent creuse	546								X	1
14	Bucquoy	Dent creuse	4061								X	10
15	Bucquoy	Dent creuse	3704								X	4
16	Bucquoy	Dent creuse	2577								X	4
17	Bucquoy	Dent creuse	3735								X	6
18	Bucquoy	Dent creuse	2929								X	4
19	Bucquoy	Dent creuse	4210								X	8
20	Bucquoy	Dent creuse	4356								X	8
21	Bucquoy	Dent creuse	3116								X	5
22	Bucquoy	Dent creuse	4392								X	8
23	Bucquoy	Dent creuse	1508								X	4
24	Bucquoy	Dent creuse	1720								X	4
25	Bucquoy	Dent creuse	455								X	1
26	Bucquoy	Dent creuse	1011								X	1
27	Bucquoy	Dent creuse	2134								X	1
28	Bucquoy	Dent creuse	2816								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>112</b>

# Bullecourt



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 70 140 210 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bullecourt	Dent creuse	3016								X	1
2	Bullecourt	Dent creuse	1661								X	1
3	Bullecourt	Dent creuse	755								X	1
4	Bullecourt	Dent creuse	2955								X	1
5	Bullecourt	Dent creuse	2368								X	3
<b>TOTAL</b>												<b>7</b>

# Bus



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN GéoFla®



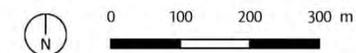
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Bus	Dent creuse	2324								X	1
2	Bus	Dent creuse	2162								X	1
3	Bus	Dent creuse	811								X	1
4	Bus	Dent creuse	1248								X	1
5	Bus	Dent creuse	1380								X	1
6	Bus	Dent creuse	1105								X	1
7	Bus	Dent creuse	1475								X	1
8	Bus	Dent creuse	2597								X	1
9	Bus	Dent creuse	2117								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>9</b>

# Chérisy



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla\*



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Chérisy	Dent creuse	531								X	1
2	Chérisy	Dent creuse	353								X	1
3	Chérisy	Dent creuse	611								X	1
4	Chérisy	Dent creuse	811	OUI								
5	Chérisy	Dent creuse	2499	OUI								
6	Chérisy	Dent creuse	1546								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>5</b>

# Courcelles-le-Comte



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



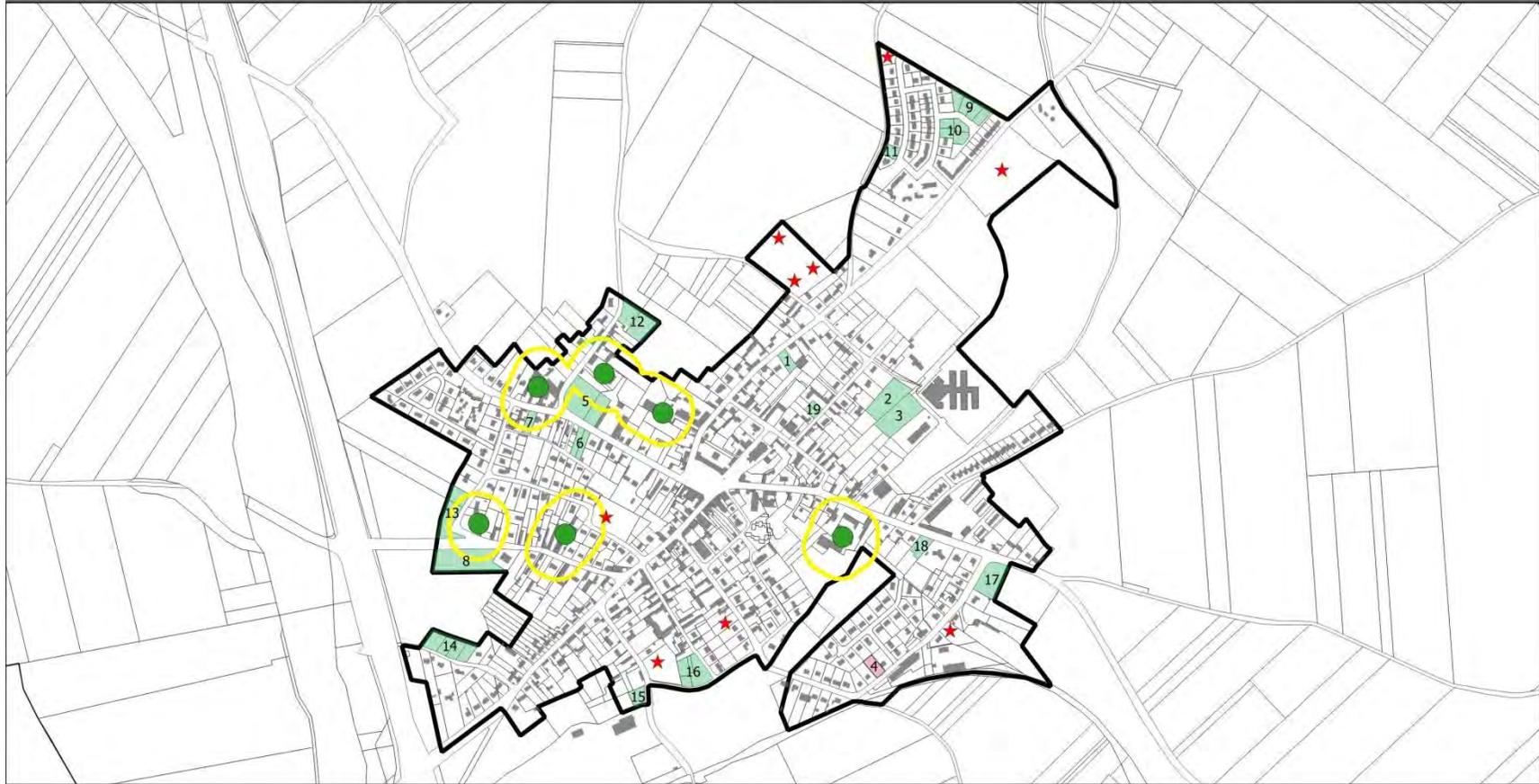
0 90 180 270 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Courcelles le Comte	Dent creuse	2310								X	1
2	Courcelles le Comte	Dent creuse	371								X	1
3	Courcelles le Comte	Dent creuse	1103								X	1
4	Courcelles le Comte	Dent creuse	2142								X	1
5	Courcelles le Comte	Dent creuse	465								X	1
6	Courcelles le Comte	Dent creuse	2592								X	3
7	Courcelles le Comte	Dent creuse	1523								X	2
8	Courcelles le Comte	Dent creuse	460								X	1
9	Courcelles le Comte	Dent creuse	777								X	1
10	Courcelles le Comte	Dent creuse	1530								X	2
11	Courcelles le Comte	Dent creuse	1474								X	1
12	Courcelles le Comte	Dent creuse	824								X	1
13	Courcelles le Comte	Dent creuse	400								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>17</b>

# Croisilles



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla™



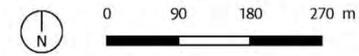
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Croisilles	Dent creuse	790								X	1
2	Croisilles	Dent creuse	3247								X	8
3	Croisilles	Dent creuse	3683								X	8
4	Croisilles	Dent creuse	876	OUI								
5	Croisilles	Dent creuse avec densité	5038								X	10
6	Croisilles	Dent creuse	1356								X	4
7	Croisilles	Dent creuse	729								X	2
8	Croisilles	Dent creuse avec densité	5479								X	11
9	Croisilles	Dent creuse	2786								X	4
10	Croisilles	Dent creuse	2211								X	4
11	Croisilles	Dent creuse	683								X	1
12	Croisilles	Dent creuse	3386								X	8
13	Croisilles	Dent creuse	3260								X	5
14	Croisilles	Dent creuse	3619								X	5
15	Croisilles	Dent creuse	932								X	2
16	Croisilles	Dent creuse	2956								X	10
17	Croisilles	Dent creuse	2911								X	10
18	Croisilles	Dent creuse	1049								X	1
19	Croisilles	Dent creuse	675								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>96</b>

# Douchy-lès-Ayette



## LEGENDE

- |  |   |
|--|---|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>  | <span style="color: red;">●</span> Exploitation agricole ICPE   |
| <span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel fort   | <span style="color: green;">●</span> Exploitation agricole non ICPE   |
| <span style="background-color: #FFB6C1; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel faible | <span style="border: 2px solid yellow; border-radius: 50%; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 50m |
| <span style="color: red;">★</span> Nouvelles constructions   | <span style="border: 2px solid red; border-radius: 50%; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 100m   |
| <span style="border: 2px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Enveloppe urbaine                           |   |

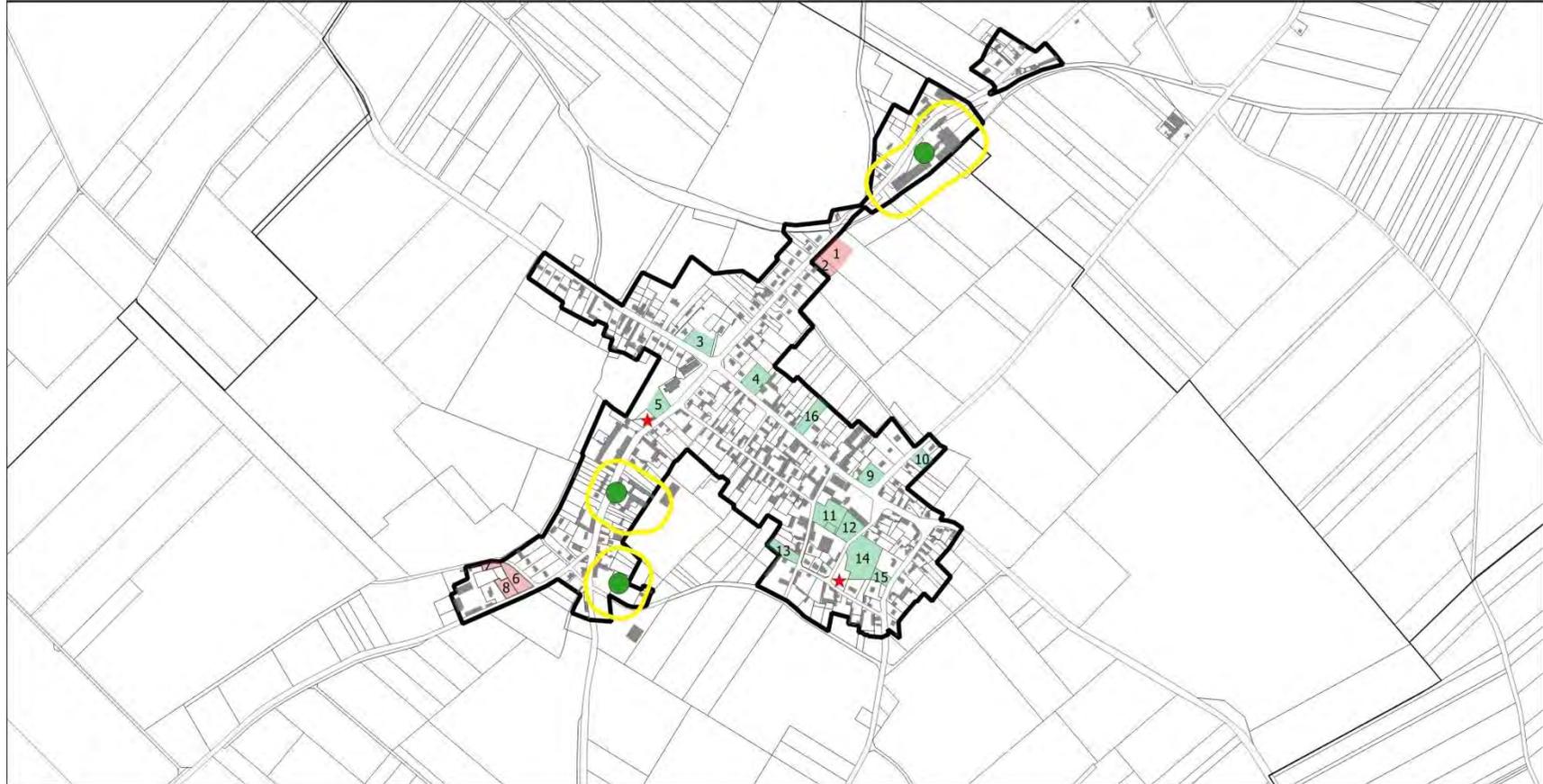


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Douchy lès Alette	Dent creuse	1877	OUI	OUI							
2	Douchy lès Alette	Dent creuse	1037	OUI	OUI							
3	Douchy lès Alette	Dent creuse	739	OUI	OUI							
4	Douchy lès Alette	Dent creuse	885								X	1
5	Douchy lès Alette	Dent creuse avec densité	5132								X	8
6	Douchy lès Alette	Dent creuse	1883	OUI	OUI							
7	Douchy lès Alette	Dent creuse	1481		OUI							
8	Douchy lès Alette	Dent creuse	1366		OUI							
9	Douchy lès Alette	Dent creuse	2178								X	1
10	Douchy lès Alette	Dent creuse	1631	OUI	OUI							
11	Douchy lès Alette	Dent creuse	1686								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>11</b>

# Ecoust-Saint-Mein



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	2574						OUI			
2	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	785						OUI			
3	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1896								X	2
4	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	2134								X	1
5	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1624								X	1
6	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1797	OUI								
7	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	685	OUI								
8	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1117	OUI								
9	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1610								X	1
10	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1037								X	1
11	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	3221								X	2
12	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1962								X	1
13	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1492								X	1
14	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	4990								X	2
15	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	811								X	1
16	Ecoust Saint Mein	Dent creuse	1919								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>14</b>

# Ervillers



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ervillers	Dent creuse	1288								X	1
2	Ervillers	Dent creuse	1297								X	1
3	Ervillers	Dent creuse	3798								X	4
4	Ervillers	Dent creuse	1810								X	3
5	Ervillers	Dent creuse	775	OUI								
6	Ervillers	Dent creuse	674	OUI								
7	Ervillers	Dent creuse	1211	OUI								
8	Ervillers	Dent creuse	845								X	1
9	Ervillers	Dent creuse	2644								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>12</b>

# Favreuil



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | □ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | □ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |



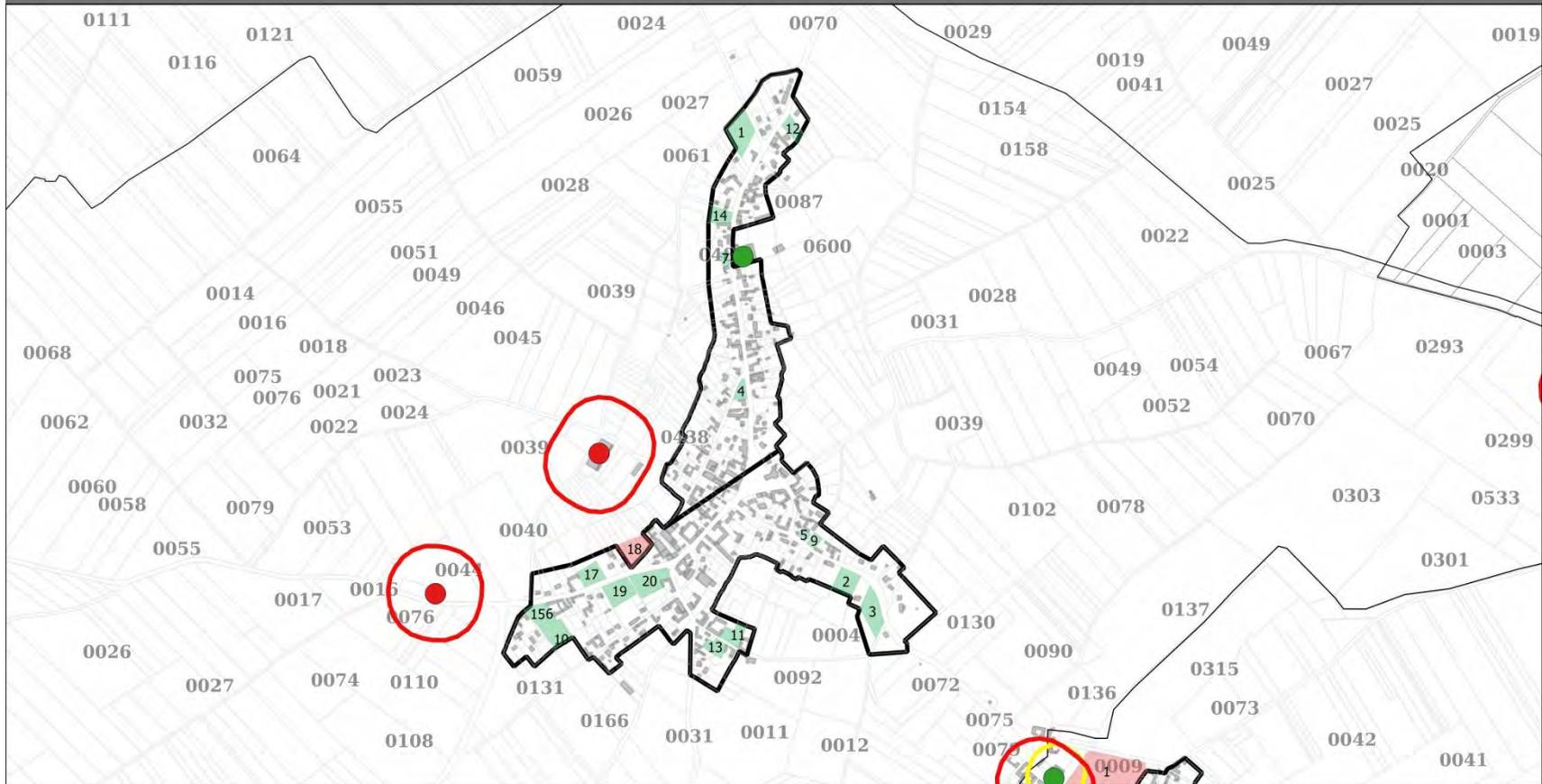
0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



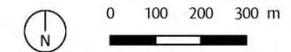
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Favreuil	Dent creuse	1436								X	1
2	Favreuil	Dent creuse	572								X	1
3	Favreuil	Dent creuse	1216								X	1
4	Favreuil	Dent creuse	505								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>4</b>

# Foncquevillers



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | □ Périmètre de réciprocity agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | □ Périmètre de réciprocity agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |

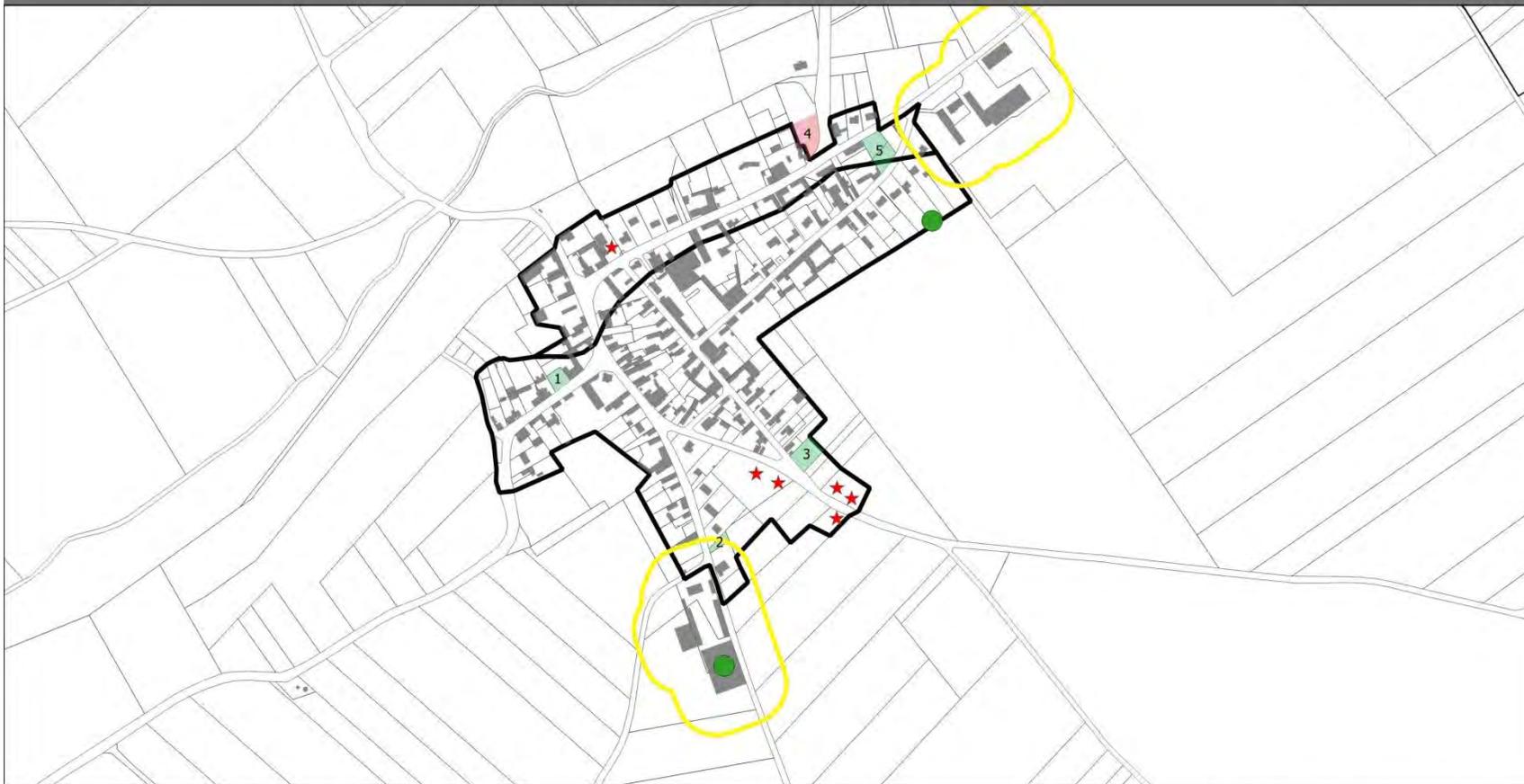


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Foncquevillers	Dent creuse	4345								X	2
2	Foncquevillers	Dent creuse	2978								X	2
3	Foncquevillers	Dent creuse	3993								X	2
4	Foncquevillers	Dent creuse	455								X	1
5	Foncquevillers	Dent creuse	598								X	1
6	Foncquevillers	Dent creuse	616								X	1
7	Foncquevillers	Dent creuse	761								X	1
8	Foncquevillers	Dent creuse	794								X	1
9	Foncquevillers	Dent creuse	814								X	1
10	Foncquevillers	Dent creuse	1039								X	1
11	Foncquevillers	Dent creuse	1400								X	1
12	Foncquevillers	Dent creuse	1613								X	1
13	Foncquevillers	Dent creuse	1672								X	1
14	Foncquevillers	Dent creuse	1876								X	1
15	Foncquevillers	Dent creuse	2019								X	1
16	Foncquevillers	Dent creuse	2243								X	2
17	Foncquevillers	Dent creuse	2527								X	2
18	Foncquevillers	Dent creuse	3550						OUI			
19	Foncquevillers	Dent creuse	3602								X	2
20	Foncquevillers	Dent creuse	4220								X	3
<b>TOTAL</b>												<b>27</b>

# Fontaine-lès-Croisilles



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Fontaine lès Croisilles	Dent creuse	440								X	1
2	Fontaine lès Croisilles	Dent creuse	248								X	1
3	Fontaine lès Croisilles	Dent creuse	901								X	1
4	Fontaine lès Croisilles	Dent creuse	1182						OUI			
5	Fontaine lès Croisilles	Dent creuse	1135								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>4</b>

# Frémicourt



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



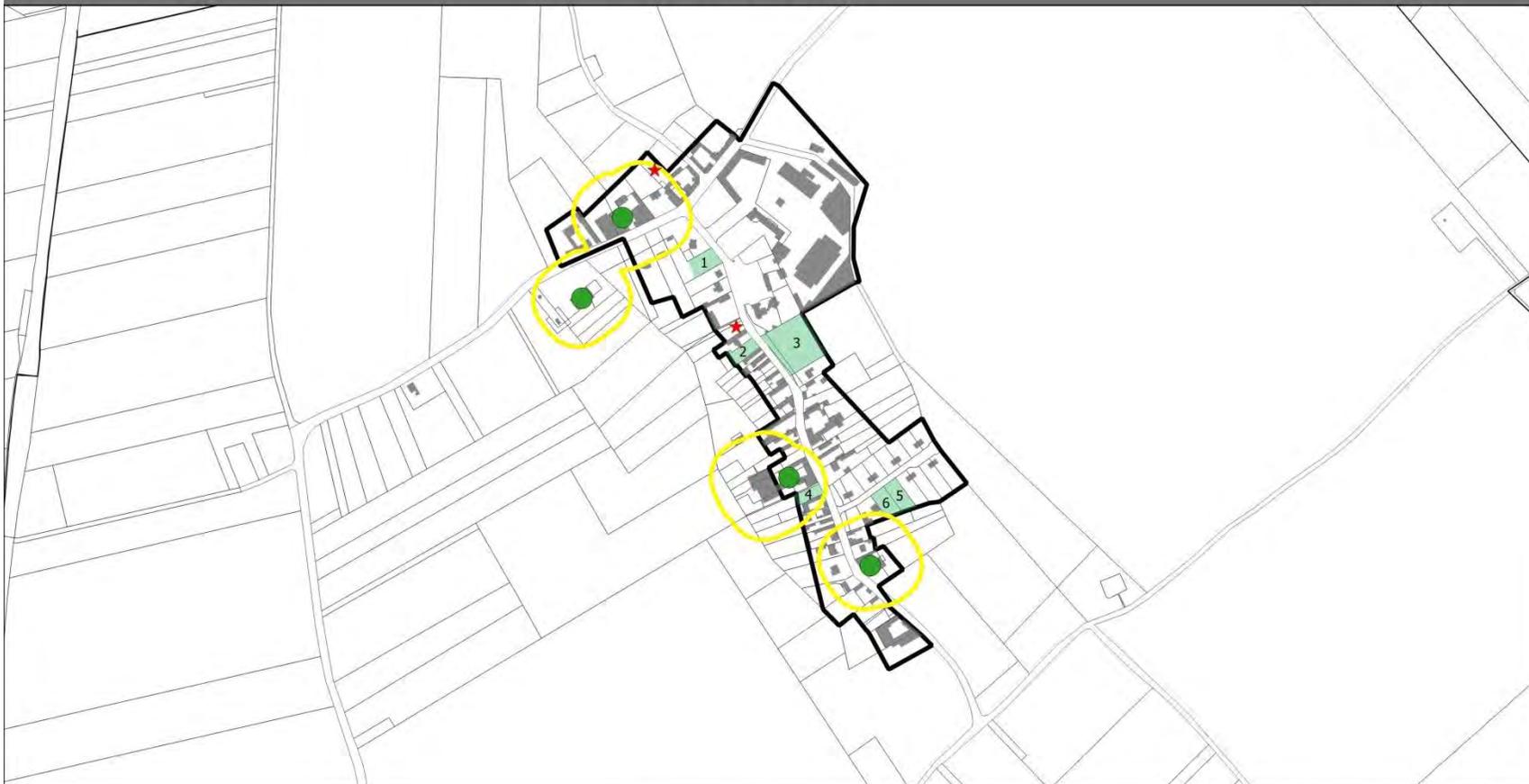
0 60 120 180 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Frémicourt	Dent creuse	2100					OUI				
2	Frémicourt	Dent creuse	761								X	1
3	Frémicourt	Dent creuse	1544	OUI								
<b>TOTAL</b>												<b>1</b>

# Gomiécourt



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 90 180 270 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN GéoFla\*



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Gomiécourt	Dent creuse	1015								X	1
2	Gomiécourt	Dent creuse	745								X	1
3	Gomiécourt	Dent creuse	3539								X	3
4	Gomiécourt	Dent creuse	574								X	1
5	Gomiécourt	Dent creuse	937								X	1
6	Gomiécourt	Dent creuse	887								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>8</b>



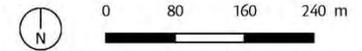
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Gommecourt	Dent creuse	23050						OUI			
2	Gommecourt	Dent creuse	990								X	1
3	Gommecourt	Dent creuse	899								X	1
4	Gommecourt	Dent creuse	1310								X	1
5	Gommecourt	Dent creuse	1366		OUI							
6	Gommecourt	Dent creuse	1725		OUI							
<b>TOTAL</b>												<b>3</b>

# Gréville



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | ○ Périmètre de réciprocity agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | □ Périmètre de réciprocity agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |

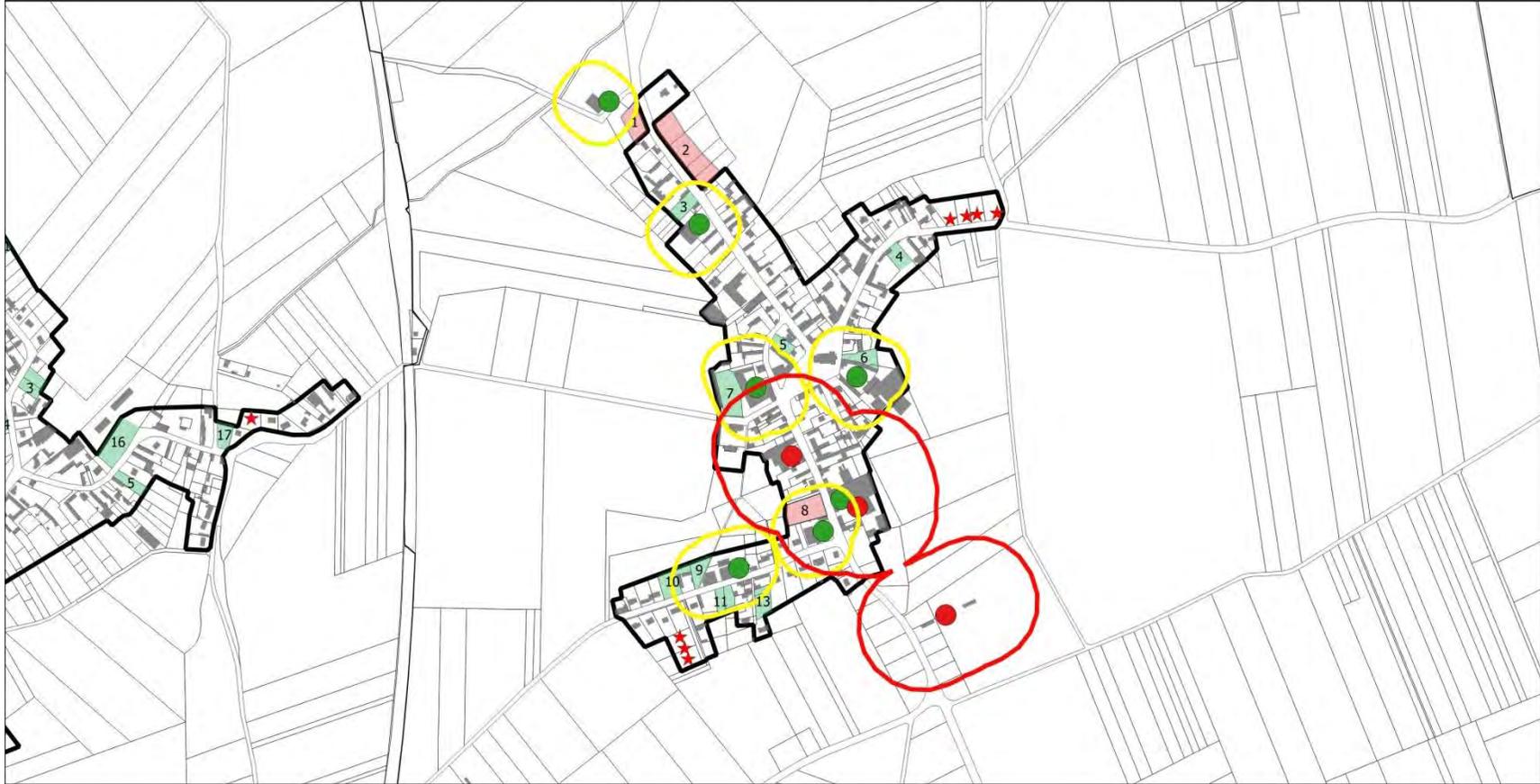


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Gréville	Dent creuse	1113								X	1
2	Gréville	Dent creuse	814								X	1
3	Gréville	Dent creuse	601	OUI								
4	Gréville	Dent creuse	586	OUI								
5	Gréville	Dent creuse	469	OUI								
6	Gréville	Dent creuse	1681								X	2
7	Gréville	Dent creuse	1351								X	1
8	Gréville	Dent creuse	1453								X	1
9	Gréville	Dent creuse	460								X	1
10	Gréville	Dent creuse	433								X	1
11	Gréville	Dent creuse	2720	OUI								
12	Gréville	Dent creuse	641								X	1
13	Gréville	Dent creuse	1136								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>10</b>

# Hamelincourt



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |



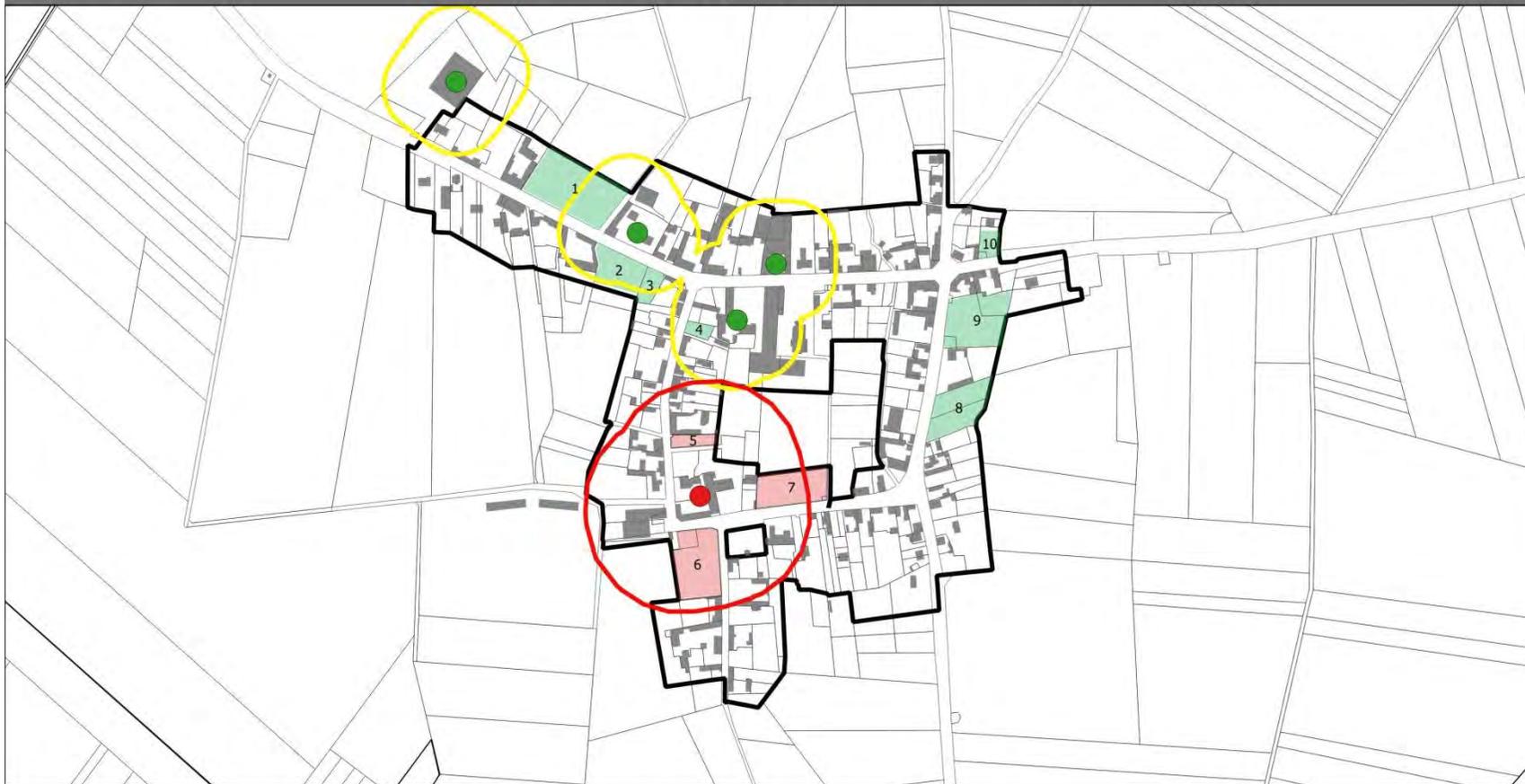
0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Hamelincourt	Dent creuse	1606						OUI			
2	Hamelincourt	Dent creuse	4885						OUI			
3	Hamelincourt	Dent creuse	1047								X	1
4	Hamelincourt	Dent creuse	971								X	1
5	Hamelincourt	Dent creuse	650								X	1
6	Hamelincourt	Dent creuse	1045								X	1
7	Hamelincourt	Dent creuse	2462								X	1
8	Hamelincourt	Dent creuse	2303		OUI							
9	Hamelincourt	Dent creuse	977								X	1
10	Hamelincourt	Dent creuse	1564								X	1
11	Hamelincourt	Dent creuse	598								X	1
12	Hamelincourt	Dent creuse	539								X	1
13	Hamelincourt	Dent creuse	1187								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>10</b>

# Haplincourt



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



0 70 140 210 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



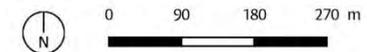
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Haplincourt	Dent creuse avec densité	5356								X	8
2	Haplincourt	Dent creuse	1983								X	1
3	Haplincourt	Dent creuse	756								X	1
4	Haplincourt	Dent creuse	435								X	1
5	Haplincourt	Dent creuse	651		OUI							
6	Haplincourt	Dent creuse	3623		OUI							
7	Haplincourt	Dent creuse	2828		OUI							
8	Haplincourt	Dent creuse	2886								X	2
9	Haplincourt	Dent creuse	3713								X	1
10	Haplincourt	Dent creuse	627								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>15</b>

# Havrincourt



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |

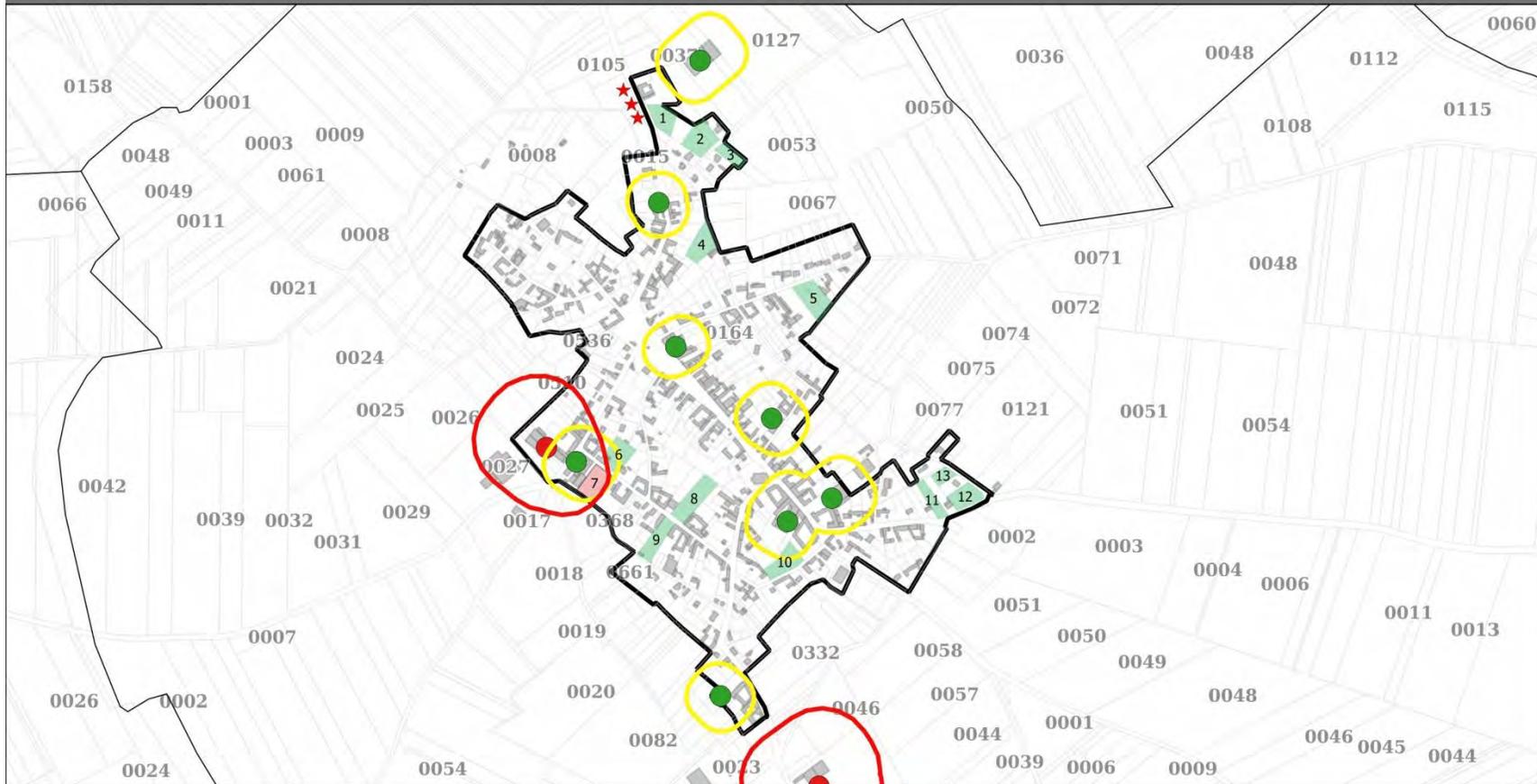


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Havrincourt	Dent creuse	2734								X	1
2	Havrincourt	Dent creuse	2787								X	1
3	Havrincourt	Dent creuse	747								X	1
4	Havrincourt	Dent creuse	2049								X	1
5	Havrincourt	Dent creuse	1018								X	1
6	Havrincourt	Dent creuse	2782								X	1
7	Havrincourt	Dent creuse	1274								X	1
8	Havrincourt	Dent creuse	1585								X	2
9	Havrincourt	Dent creuse	989							Topographie		
10	Havrincourt	Dent creuse	2141							Topographie		
11	Havrincourt	Dent creuse	2388								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>11</b>

# Hébuterne



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



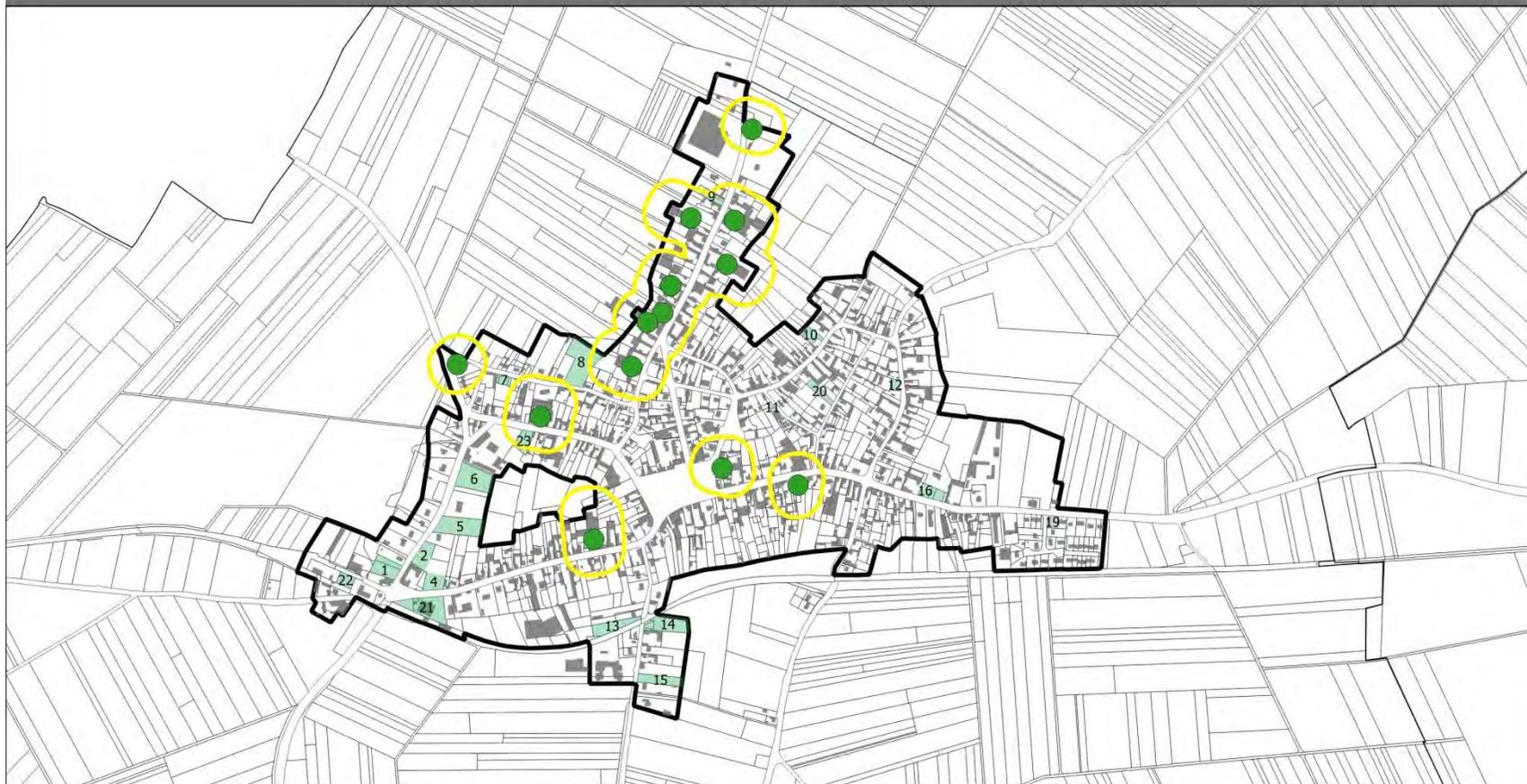
0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla\*



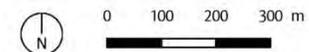
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Hébuterne	Dent creuse	2172								X	1
2	Hébuterne	Dent creuse	2950								X	2
3	Hébuterne	Dent creuse	1338								X	1
4	Hébuterne	Dent creuse	2440								X	2
5	Hébuterne	Dent creuse	3104								X	2
6	Hébuterne	Dent creuse	2496								X	1
7	Hébuterne	Dent creuse	2527		OUI							
8	Hébuterne	Dent creuse	3316								X	1
9	Hébuterne	Dent creuse	2359								X	1
10	Hébuterne	Dent creuse	2530								X	2
11	Hébuterne	Dent creuse	1565								X	1
12	Hébuterne	Dent creuse	2207								X	1
13	Hébuterne	Dent creuse	988								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>16</b>

# Hermies



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | ■ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | ■ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |



Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



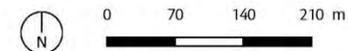
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Hermies	Dent creuse	1371								X	2
2	Hermies	Dent creuse	1566								X	3
3	Hermies	Dent creuse	578								X	1
4	Hermies	Dent creuse	1675								X	2
5	Hermies	Dent creuse	3224								X	4
6	Hermies	Dent creuse	3069								X	6
7	Hermies	Dent creuse	504								X	2
8	Hermies	Dent creuse	4416								X	5
9	Hermies	Dent creuse	612								X	1
10	Hermies	Dent creuse	926								X	1
11	Hermies	Dent creuse	213								X	1
12	Hermies	Dent creuse	419								X	1
13	Hermies	Dent creuse	1675								X	3
14	Hermies	Dent creuse	2493								X	4
15	Hermies	Dent creuse	1625								X	1
16	Hermies	Dent creuse	517								X	1
17	Hermies	Dent creuse	233								X	1
18	Hermies	Dent creuse	426								X	1
19	Hermies	Dent creuse	509								X	1
20	Hermies	Dent creuse	832								X	1
21	Hermies	Friche	3324								X	16
22	Hermies	Dent creuse	797								X	2
23	Hermies	Dent creuse	1146								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>62</b>

# Le Sars



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |

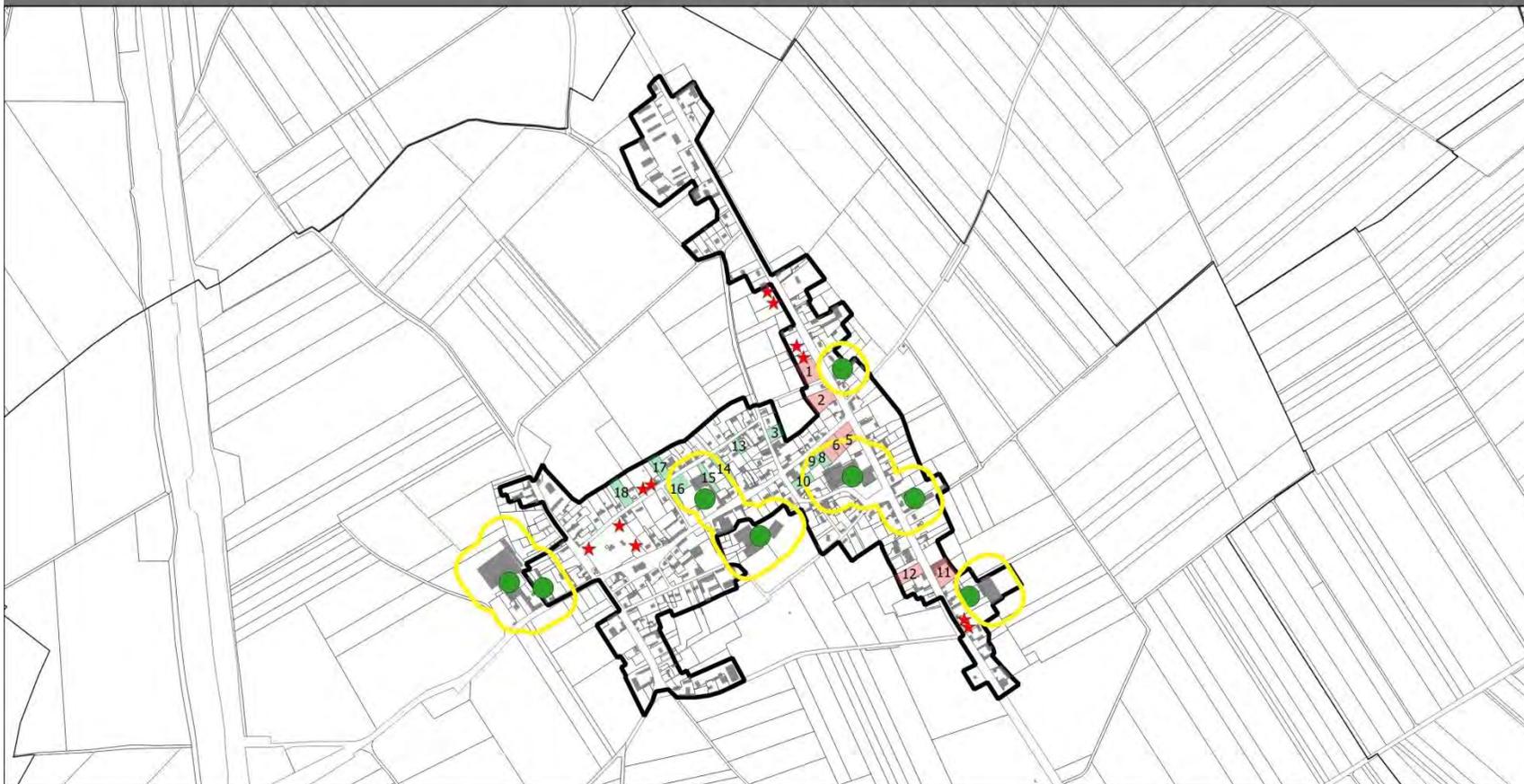


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



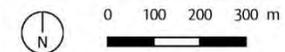
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Le Sars	Dent creuse	1198		OUI			OUI				
2	Le Sars	Dent creuse	1404		OUI			OUI				
3	Le Sars	Dent creuse	782					OUI				
4	Le Sars	Dent creuse	754					OUI				
5	Le Sars	Dent creuse	874					OUI				
6	Le Sars	Dent creuse	1190		OUI			OUI				
7	Le Sars	Dent creuse	2213					OUI				
<b>TOTAL</b>												<b>0</b>

# Le Transloy



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | □ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | □ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |



Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



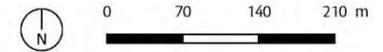
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Le Transloy	Dent creuse	2518					OUI				
2	Le Transloy	Dent creuse	2520					OUI				
3	Le Transloy	Dent creuse	1107								X	1
4	Le Transloy	Dent creuse	1062					OUI				
5	Le Transloy	Dent creuse	938					OUI				
6	Le Transloy	Dent creuse	1121					OUI				
7	Le Transloy	Dent creuse	1141					OUI				
8	Le Transloy	Dent creuse	1118								X	1
9	Le Transloy	Dent creuse	764								X	1
10	Le Transloy	Dent creuse	1181								X	1
11	Le Transloy	Dent creuse	2650					OUI				
12	Le Transloy	Dent creuse	1834					OUI				
13	Le Transloy	Dent creuse	523								X	1
14	Le Transloy	Dent creuse	1831								X	1
15	Le Transloy	Dent creuse	1050								X	1
16	Le Transloy	Dent creuse	2393								X	2
17	Le Transloy	Dent creuse	1682								X	1
18	Le Transloy	Dent creuse	1760								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>11</b>

# Lebucquière



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |

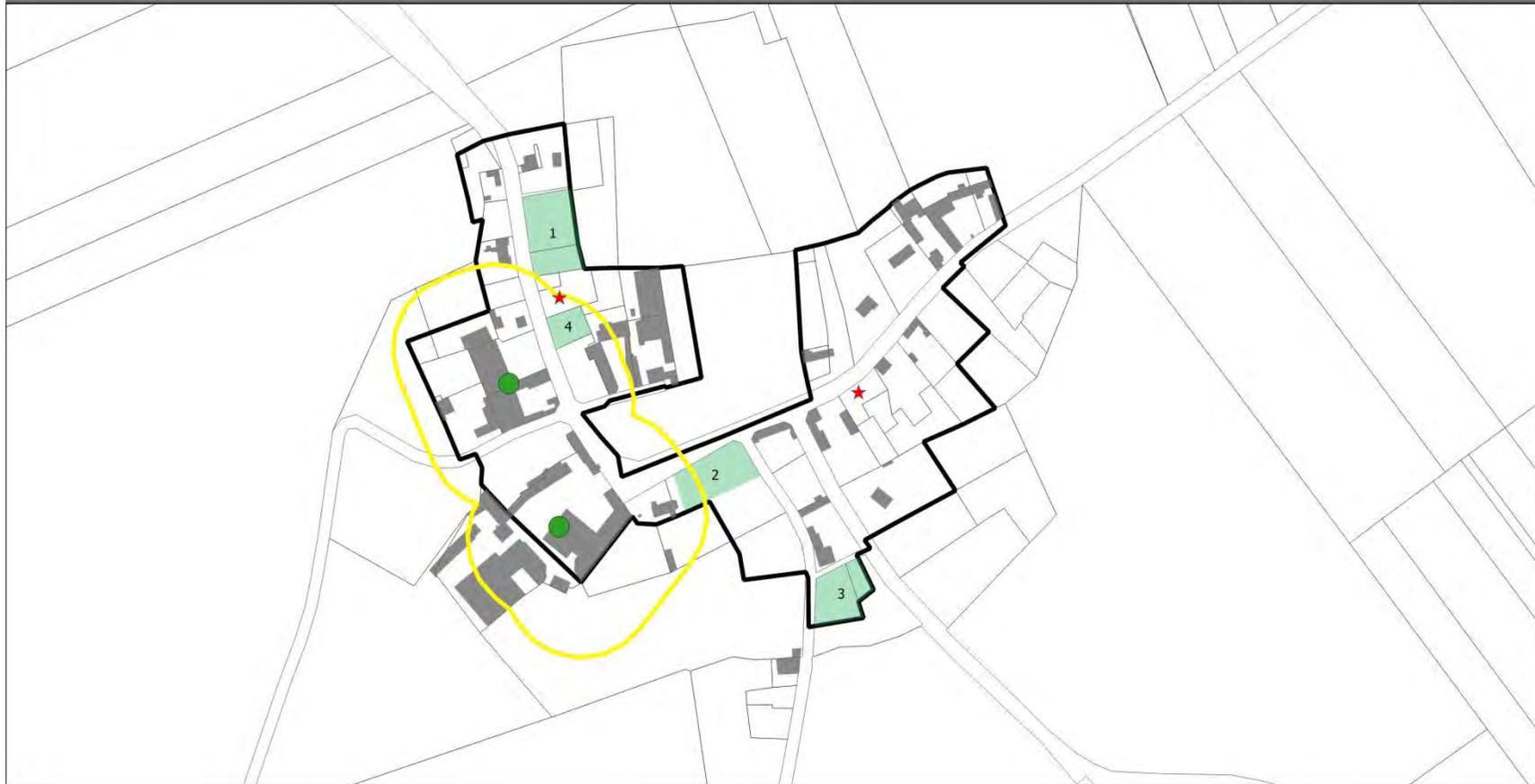


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Lebucquière	Dent creuse	785								X	1
2	Lebucquière	Dent creuse	318								X	1
3	Lebucquière	Dent creuse	1399								X	3
4	Lebucquière	Dent creuse	1919								X	1
5	Lebucquière	Dent creuse	1000								X	1
6	Lebucquière	Dent creuse	903								X	1
7	Lebucquière	Dent creuse	563								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>10</b>

# Léchelle



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 40 80 120 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Lechelle	Dent creuse	1782								X	2
2	Lechelle	Dent creuse	1420								X	1
3	Lechelle	Dent creuse	1202								X	1
4	Lechelle	Dent creuse	517								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>5</b>

# Ligny-Thilloy



## LEGENDE

- |   |   |
|---|---|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE              |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE          |
|  Nouvelles constructions |  Périètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  P ri tre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN G ofia®



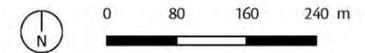
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ligny Thillois	Dent creuse	843								X	1
2	Ligny Thillois	Dent creuse	1904								X	1
3	Ligny Thillois	Dent creuse	894		OUI							
4	Ligny Thillois	Dent creuse	560		OUI							
5	Ligny Thillois	Dent creuse	1162		OUI							
6	Ligny Thillois	Dent creuse	471		OUI							
7	Ligny Thillois	Dent creuse	4301								X	3
8	Ligny Thillois	Dent creuse	1177								X	1
9	Ligny Thillois	Dent creuse	2536								X	2
10	Ligny Thillois	Dent creuse	1530								X	1
11	Ligny Thillois	Dent creuse	1216	OUI								
12	Ligny Thillois	Dent creuse	1502	OUI								
13	Ligny Thillois	Dent creuse	421	OUI								
14	Ligny Thillois	Dent creuse	433	OUI								
15	Ligny Thillois	Dent creuse	487	OUI								
16	Ligny Thillois	Dent creuse	625	OUI								
17	Ligny Thillois	Dent creuse	1146	OUI								
18	Ligny Thillois	Dent creuse	1013	OUI								
19	Ligny Thillois	Dent creuse	1181	OUI								
<b>TOTAL</b>												<b>9</b>

# Martinpuich



## LEGENDE

- |   |  |                                |
|---|--|--------------------------------|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>   | ●  | Exploitation agricole ICPE     |
|  Potentiel fort          | ●  | Exploitation agricole non ICPE |
|  Potentiel faible        |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |                                |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |                                |
|  Enveloppe urbaine       |  |                                |



Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Martinpuich	Dent creuse	804	OUI	OUI							
2	Martinpuich	Dent creuse	2095	OUI								
3	Martinpuich	Dent creuse	1032	OUI								
4	Martinpuich	Dent creuse	898	OUI								
5	Martinpuich	Dent creuse	4126	OUI								
6	Martinpuich	Dent creuse	1526	OUI								
7	Martinpuich	Dent creuse	1275	OUI								
8	Martinpuich	Dent creuse	5006	OUI								
9	Martinpuich	Dent creuse	2642		OUI							
10	Martinpuich	Dent creuse	1823								X	1
11	Martinpuich	Dent creuse	3636		OUI							
12	Martinpuich	Dent creuse	2202		OUI							
13	Martinpuich	Dent creuse	1537		OUI							
<b>TOTAL</b>												<b>1</b>

# Metz-en-Couture



## LEGENDE

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>   | ●   | Exploitation agricole ICPE               |
|  | ●   | Exploitation agricole non ICPE           |
|  |  | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★   |  | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
|  |   |  |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Metz en Couture	Dent creuse	505								X	1
2	Metz en Couture	Dent creuse	1249								X	1
3	Metz en Couture	Dent creuse	766								X	1
4	Metz en Couture	Dent creuse	900			OUI						
5	Metz en Couture	Dent creuse	711								X	1
6	Metz en Couture	Dent creuse	975								X	1
7	Metz en Couture	Dent creuse	2398								X	2
8	Metz en Couture	Dent creuse	1194								X	2
9	Metz en Couture	Dent creuse	1478			OUI						
10	Metz en Couture	Dent creuse	2428								X	1
11	Metz en Couture	Dent creuse	3417			OUI						
12	Metz en Couture	Dent creuse	1422								X	1
13	Metz en Couture	Dent creuse	1933								X	1
14	Metz en Couture	Dent creuse	1082								X	1
15	Metz en Couture	Dent creuse	809								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>14</b>

# Morchies



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



0 90 180 270 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Morchies	Dent creuse	406								X	1
2	Morchies	Dent creuse	228								X	1
3	Morchies	Dent creuse	1216								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>3</b>

# Morval



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



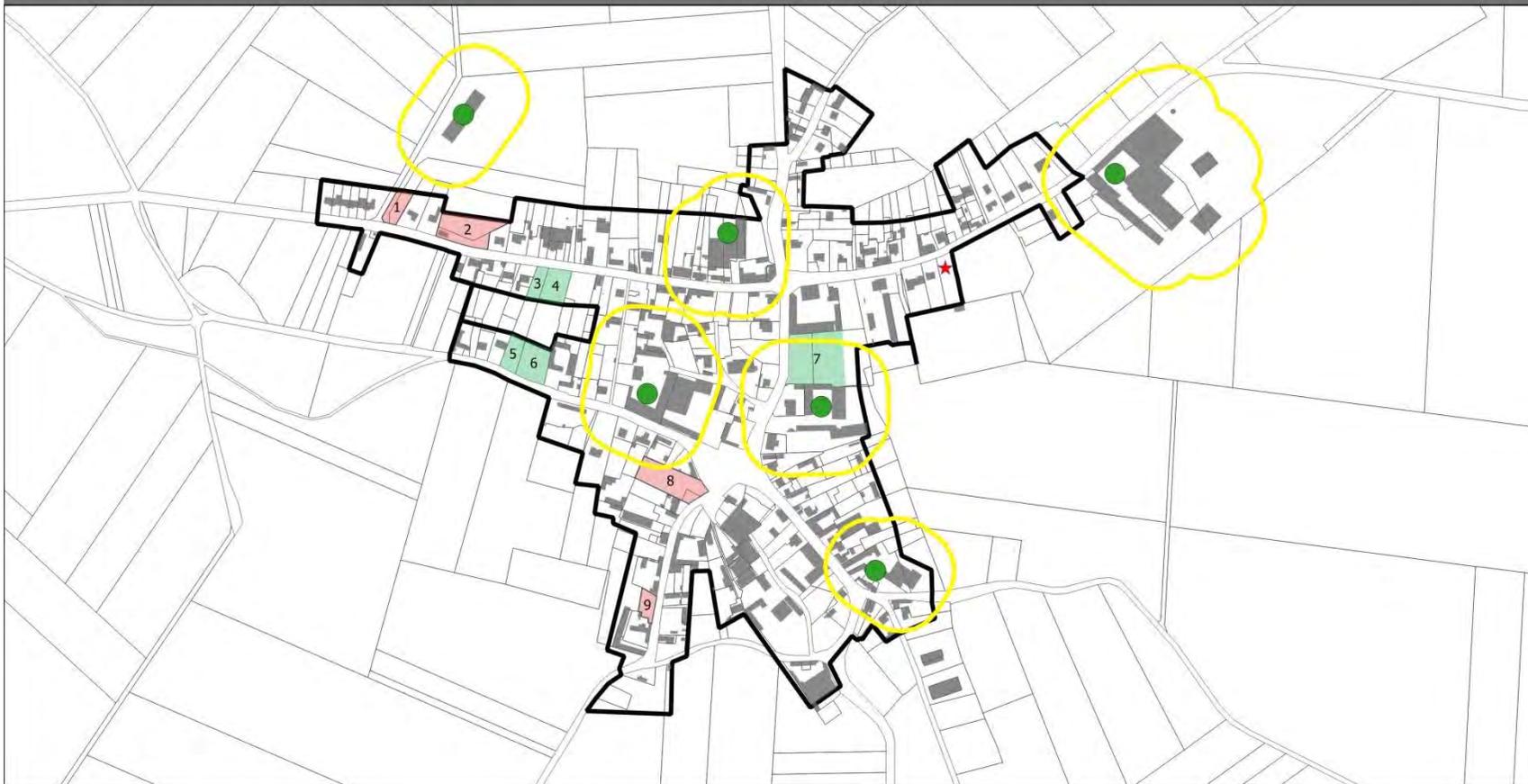
0 70 140 210 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Morval	Dent creuse	757								X	1
2	Morval	Dent creuse	1092								X	1
3	Morval	Dent creuse	784								X	1
4	Morval	Dent creuse	621								X	1
5	Morval	Dent creuse	1833								X	2
6	Morval	Dent creuse	914								X	1
7	Morval	Dent creuse	1876		OUI							
8	Morval	Dent creuse	541		OUI							
<b>TOTAL</b>												<b>7</b>

# Mory



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Mory	Dent creuse	752	OUI								
2	Mory	Dent creuse	2154	OUI								
3	Mory	Dent creuse	557								X	1
4	Mory	Dent creuse	1101								X	1
5	Mory	Dent creuse	766								X	1
6	Mory	Dent creuse	1390								X	1
7	Mory	Dent creuse	3825								X	2
8	Mory	Dent creuse	2232	OUI								
9	Mory	Dent creuse	538	OUI								
<b>TOTAL</b>												<b>6</b>

# Moyenneville



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Moyenneville	Dent creuse	1120								X	1
2	Moyenneville	Dent creuse	639								X	1
3	Moyenneville	Dent creuse	647								X	1
4	Moyenneville	Dent creuse	1592								X	1
5	Moyenneville	Dent creuse	868								X	1
6	Moyenneville	Dent creuse	2092								X	1
7	Moyenneville	Dent creuse	2313								X	1
8	Moyenneville	Dent creuse	604								X	1
9	Moyenneville	Dent creuse	1098								X	1
10	Moyenneville	Dent creuse	1112								X	1
11	Moyenneville	Dent creuse	1464								X	1
12	Moyenneville	Dent creuse	768								X	1
13	Moyenneville	Dent creuse	962								X	1
14	Moyenneville	Dent creuse	967								X	1
15	Moyenneville	Dent creuse	977								X	1
16	Moyenneville	Dent creuse	2642								X	2
17	Moyenneville	Dent creuse	916								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>18</b>

# Neuville-Bourjonval



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1473								X	1
2	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1352		OUI							
3	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	5857		OUI							
4	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1122		OUI							
5	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1121								X	1
6	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1174								X	1
7	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1384								X	1
8	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	1273								X	1
9	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	7315							Captage – périmètre rapproché	X	2
10	Neuville-Bourjonval	Dent creuse	651								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>8</b>

# Noreuil



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



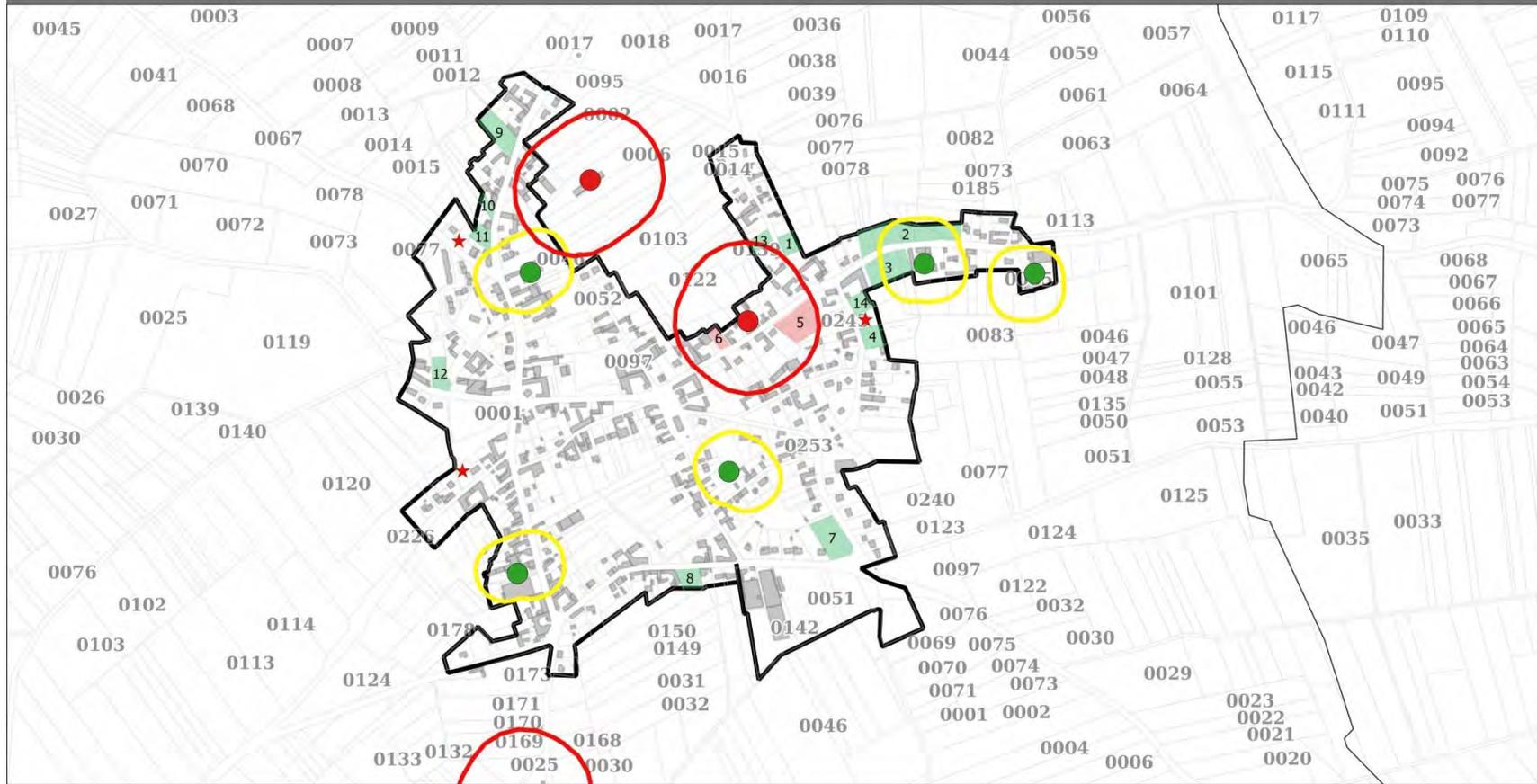
0 60 120 180 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



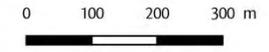
Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
Noreuil	Dent creuse	3072								X	2
Noreuil	Dent creuse	2248								X	2
Noreuil	Dent creuse	1186		OUI							
<b>TOTAL</b>											<b>4</b>

# Puisieux



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | □ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | □ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |

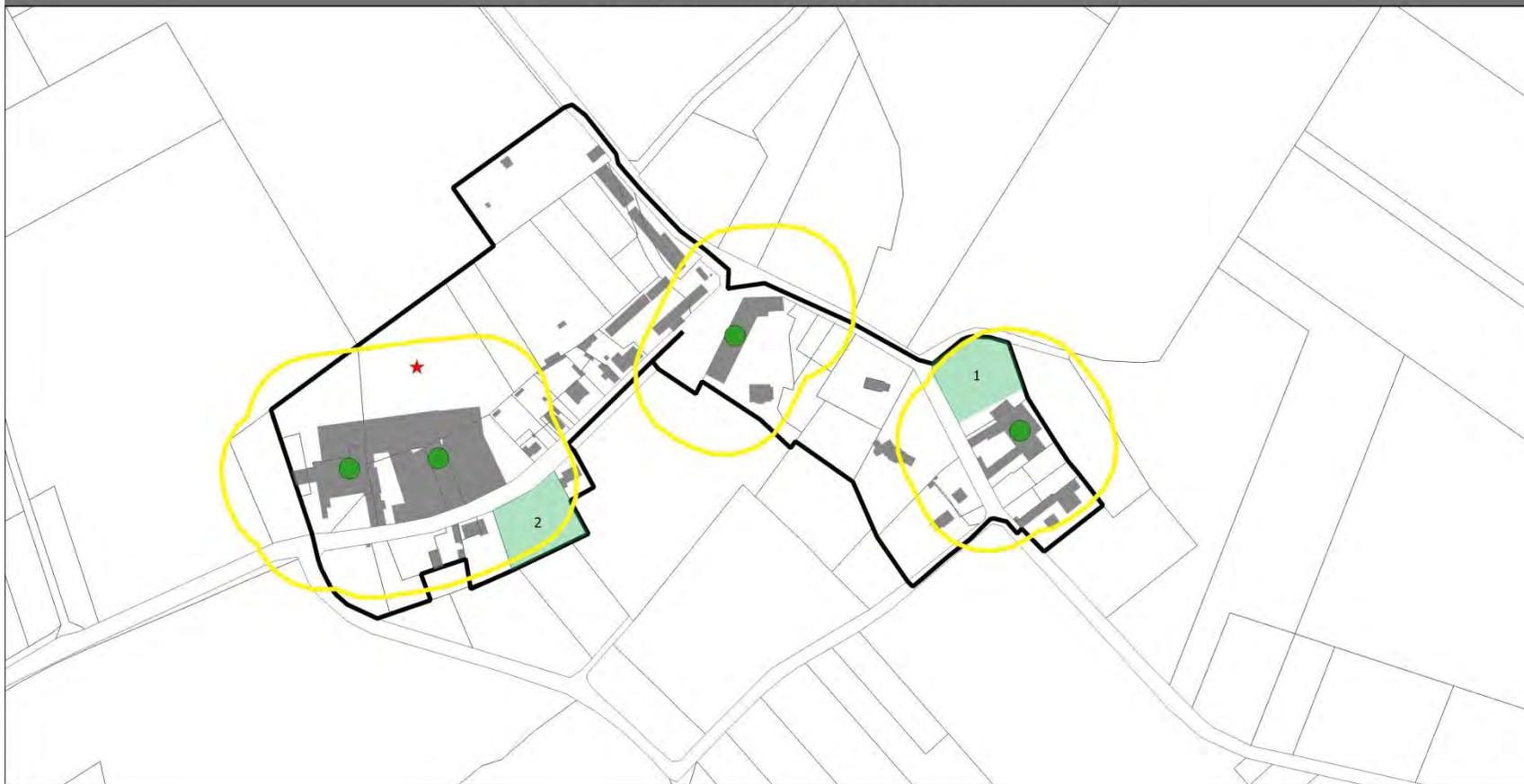


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Puisieux	Dent creuse	1003								X	1
2	Puisieux	Dent creuse avec densité	5799								X	9
3	Puisieux	Dent creuse	3269								X	3
4	Puisieux	Dent creuse	1362								X	1
5	Puisieux	Dent creuse	3308	OUI	OUI							
6	Puisieux	Dent creuse	702	OUI	OUI							
7	Puisieux	Dent creuse	3160								X	3
8	Puisieux	Dent creuse	1285								X	1
9	Puisieux	Dent creuse	2281								X	1
10	Puisieux	Dent creuse	550								X	1
11	Puisieux	Dent creuse	1027								X	1
12	Puisieux	Dent creuse	1480								X	1
13	Puisieux	Dent creuse	887								X	1
14	Puisieux	Dent creuse	1084								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>24</b>

# Riencourt-lès-Bapaume



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



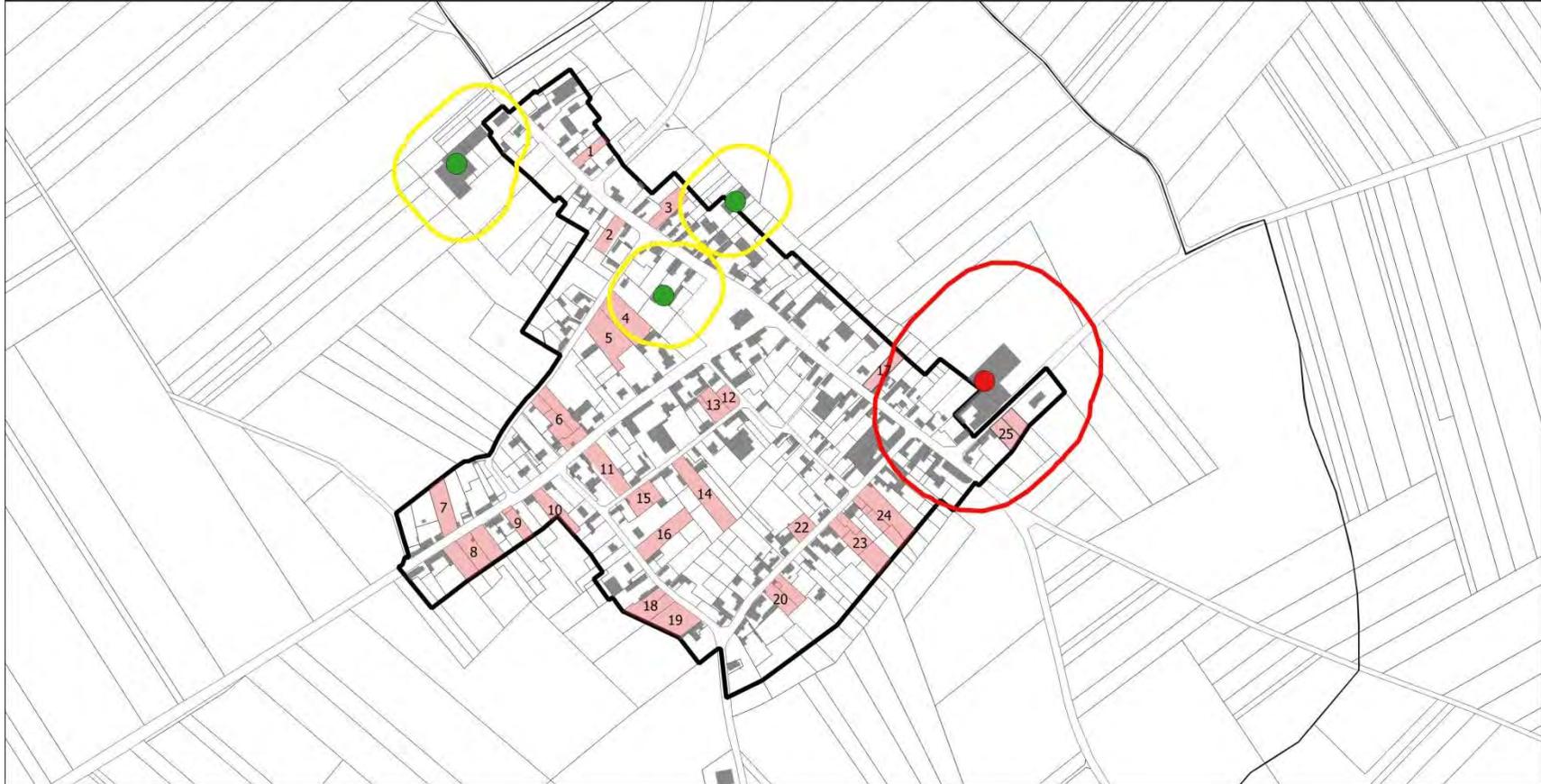
0 40 80 120 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Riencourt lès Bapaume	Dent creuse	2589								X	1
2	Riencourt lès Bapaume	Dent creuse	2563								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>2</b>

# Rocquigny



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



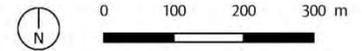
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log. à court terme
1	Rocquigny	Dent creuse	566				OUI					
2	Rocquigny	Dent creuse	755				OUI					
3	Rocquigny	Dent creuse	981				OUI					
4	Rocquigny	Dent creuse	1971				OUI					
5	Rocquigny	Dent creuse	2024				OUI					
6	Rocquigny	Dent creuse	2310				OUI					
7	Rocquigny	Dent creuse	1345				OUI					
8	Rocquigny	Dent creuse	2714				OUI					
9	Rocquigny	Dent creuse	645				OUI					
10	Rocquigny	Dent creuse	1049				OUI					
11	Rocquigny	Dent creuse	1393				OUI					
12	Rocquigny	Dent creuse	517				OUI					
13	Rocquigny	Dent creuse	932				OUI					
14	Rocquigny	Dent creuse	2065				OUI					
15	Rocquigny	Dent creuse	1085				OUI					
16	Rocquigny	Dent creuse	1499				OUI					
17	Rocquigny	Dent creuse	879		OUI							
18	Rocquigny	Dent creuse	1315				OUI					
19	Rocquigny	Dent creuse	1521				OUI					
20	Rocquigny	Dent creuse	730				OUI					
21	Rocquigny	Dent creuse	660				OUI					
22	Rocquigny	Dent creuse	672				OUI					
23	Rocquigny	Dent creuse	2144				OUI					
24	Rocquigny	Dent creuse	2603				OUI					
25	Rocquigny	Dent creuse	748		OUI							
26	Rocquigny	Dent creuse	575		OUI							
<b>TOTAL</b>												<b>0</b>

# Ruyaulcourt



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |

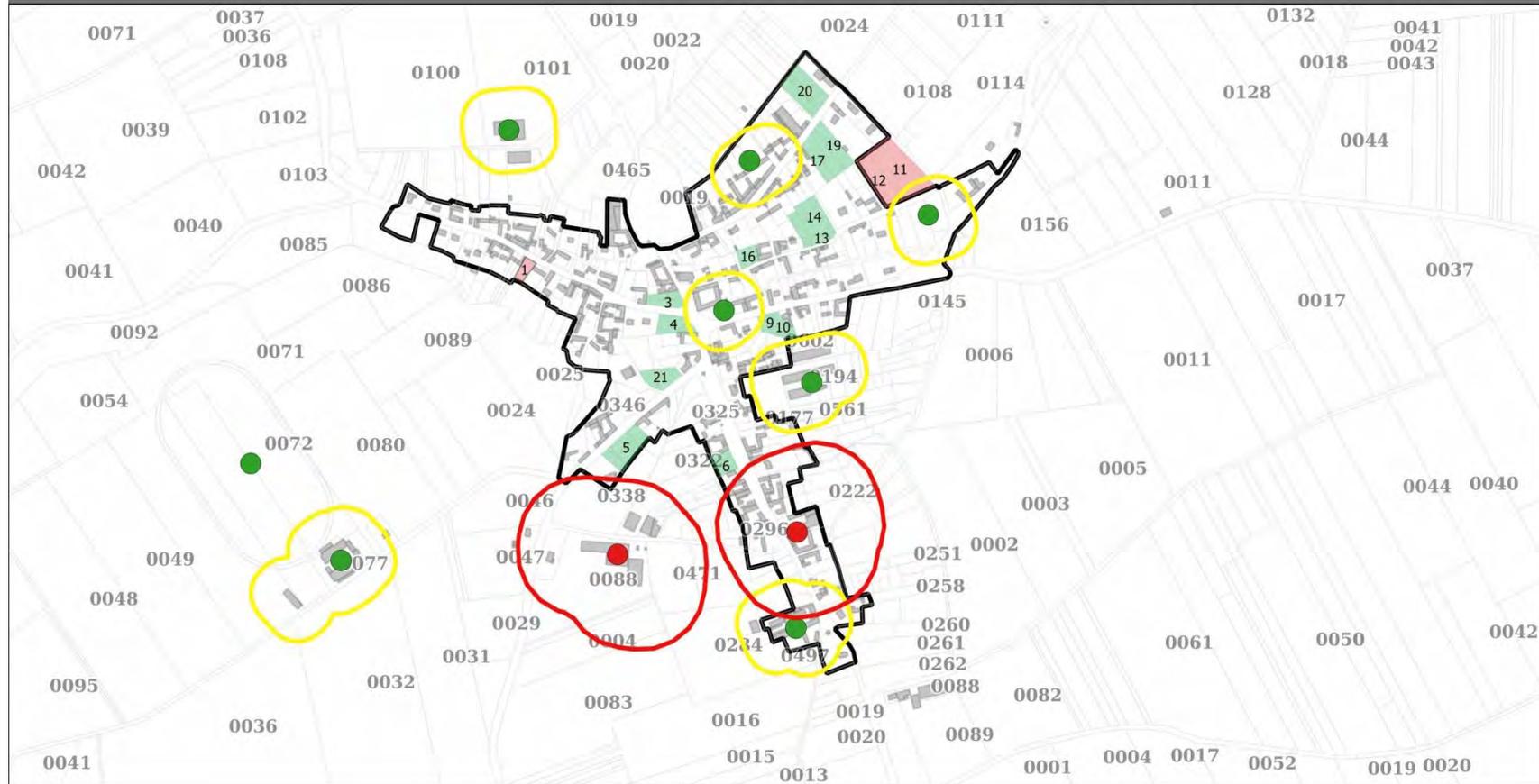


Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ruyaulcourt	Dent creuse	1788								X	1
2	Ruyaulcourt	Dent creuse	1863	OUI								
3	Ruyaulcourt	Dent creuse	4894								X	2
4	Ruyaulcourt	Dent creuse	812								X	1
5	Ruyaulcourt	Dent creuse	2493								X	1
6	Ruyaulcourt	Dent creuse	915								X	1
7	Ruyaulcourt	Dent creuse	3147								X	2
8	Ruyaulcourt	Dent creuse	272								X	1
9	Ruyaulcourt	Dent creuse	2006								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>10</b>

# Sailly-au-Bois



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>   | ● Exploitation agricole ICPE               |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:#90EE90; border:1px solid black;"></span> Potentiel fort   | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:#FFB6C1; border:1px solid black;"></span> Potentiel faible | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions   | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| ▭ Enveloppe urbaine   |  |



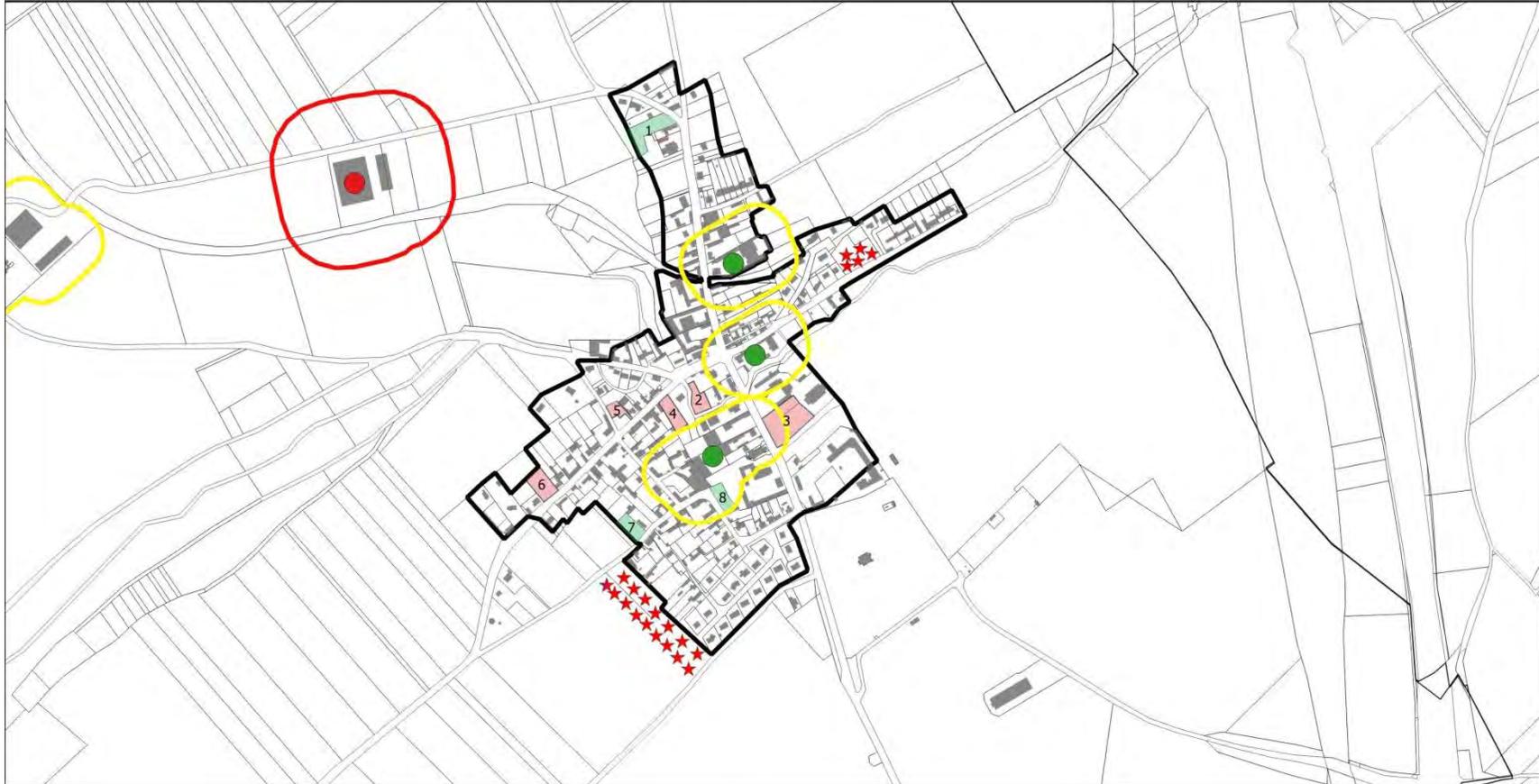
0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Sailly au Bois	Dent creuse	638	OUI								
2	Sailly au Bois	Dent creuse	570								X	1
3	Sailly au Bois	Dent creuse	653								X	1
4	Sailly au Bois	Dent creuse	1466								X	1
5	Sailly au Bois	Dent creuse	2620								X	3
6	Sailly au Bois	Dent creuse	680								X	1
7	Sailly au Bois	Dent creuse	360								X	1
8	Sailly au Bois	Dent creuse	303								X	1
9	Sailly au Bois	Dent creuse	307								X	1
10	Sailly au Bois	Dent creuse	1009								X	1
11	Sailly au Bois	Dent creuse	4764						OUI			
12	Sailly au Bois	Dent creuse	2213						OUI			
13	Sailly au Bois	Dent creuse	487								X	1
14	Sailly au Bois	Dent creuse	2268								X	1
15	Sailly au Bois	Dent creuse	882								X	1
16	Sailly au Bois	Dent creuse	893								X	1
17	Sailly au Bois	Dent creuse	1066								X	1
18	Sailly au Bois	Dent creuse	1427								X	1
19	Sailly au Bois	Dent creuse	1526								X	1
20	Sailly au Bois	Dent creuse	2998								X	2
21	Sailly au Bois	Dent creuse	1549								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>21</b>

# Saint-Léger



## LEGENDE

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| Potentiel fort          | Exploitation agricole ICPE               |
| Potentiel faible        | Exploitation agricole non ICPE           |
| Nouvelles constructions | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| Enveloppe urbaine       | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Saint Léger	Dent creuse	2090								X	1
2	Saint Léger	Dent creuse	1004	OUI								
3	Saint Léger	Dent creuse	3626	OUI								
4	Saint Léger	Dent creuse	1190	OUI								
5	Saint Léger	Dent creuse	593	OUI								
6	Saint Léger	Dent creuse	1463	OUI								
7	Saint Léger	Dent creuse	1080								X	1
8	Saint Léger	Dent creuse	966								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>3</b>

# Sapignies



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



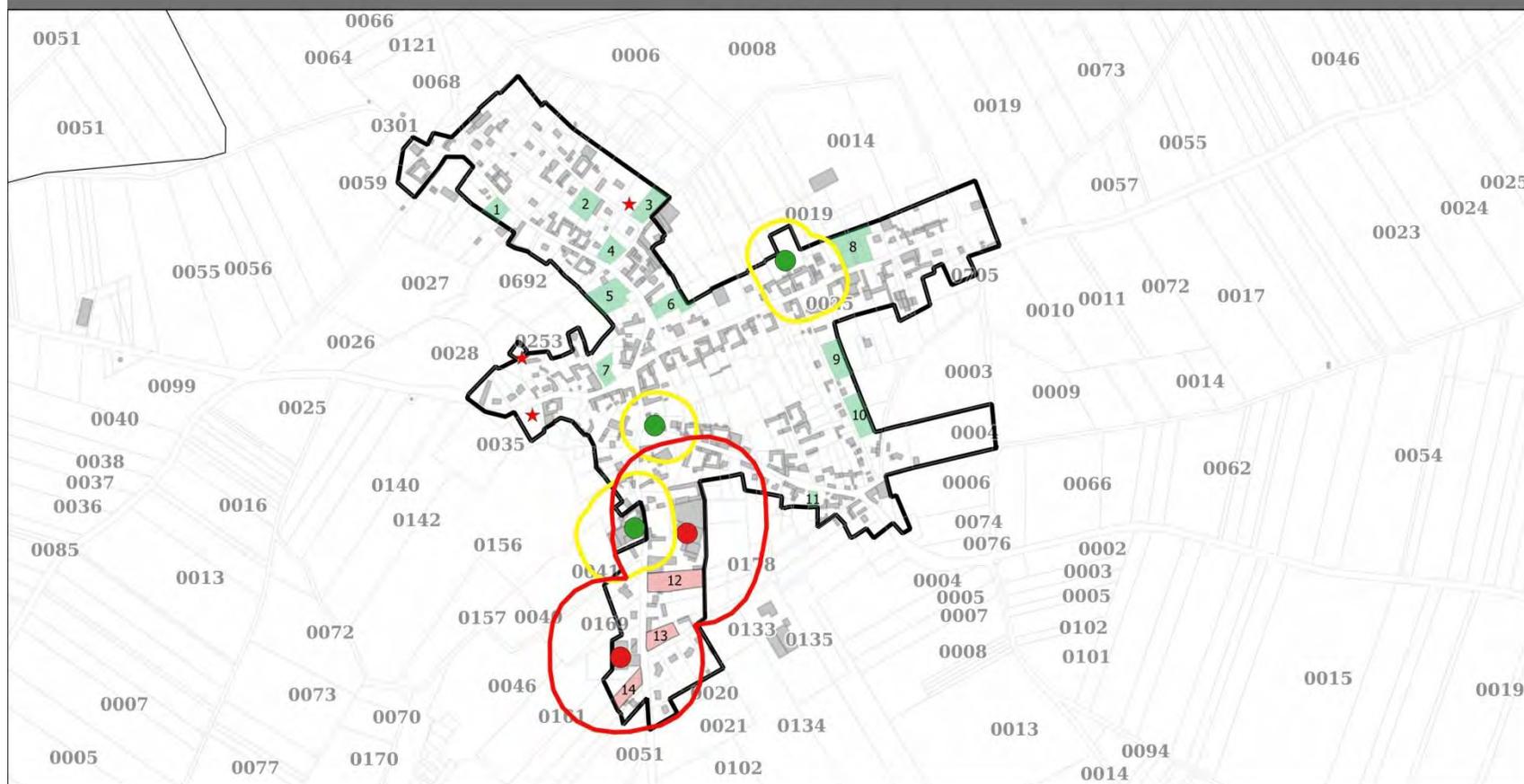
0 70 140 210 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Sapignies	Dent creuse	734								X	1
2	Sapignies	Dent creuse	1077								X	1
3	Sapignies	Dent creuse	1544								X	1
4	Sapignies	Dent creuse	2926								X	2
5	Sapignies	Dent creuse	1399		OUI							
6	Sapignies	Dent creuse	455		OUI							
7	Sapignies	Dent creuse	530					OUI				
8	Sapignies	Dent creuse	1153					OUI				
9	Sapignies	Dent creuse	1263					OUI				
10	Sapignies	Dent creuse	949								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>6</b>

# Souastre



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● Exploitation agricole ICPE               |
| ■ Potentiel fort                          | ● Exploitation agricole non ICPE           |
| ■ Potentiel faible                        | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★ Nouvelles constructions                 | ○ Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □ Enveloppe urbaine                       |  |



0 100 200 300 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Souastre	Dent creuse	914								X	1
2	Souastre	Dent creuse	1525								X	1
3	Souastre	Dent creuse	1550								X	1
4	Souastre	Dent creuse	1196								X	1
5	Souastre	Dent creuse	2384								X	1
6	Souastre	Dent creuse	1649								X	1
7	Souastre	Dent creuse	968								X	1
8	Souastre	Dent creuse	3135								X	2
9	Souastre	Dent creuse	1801								X	2
10	Souastre	Dent creuse	1816								X	2
11	Souastre	Dent creuse	399								X	1
12	Souastre	Dent creuse	2685		OUI							
13	Souastre	Dent creuse	1291		OUI							
14	Souastre	Dent creuse	1220		OUI							
<b>TOTAL</b>												<b>14</b>

# Trescault



## LEGENDE

- |  |   |
|--|---|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>  | <span style="color: red;">●</span> Exploitation agricole ICPE   |
| <span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel fort   | <span style="color: green;">●</span> Exploitation agricole non ICPE   |
| <span style="background-color: #FFB6C1; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel faible | <span style="border: 2px solid yellow; border-radius: 50%; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 50m |
| <span style="color: red;">★</span> Nouvelles constructions   | <span style="border: 2px solid red; border-radius: 50%; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 100m   |
| <span style="border: 2px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Enveloppe urbaine                           |   |



0 80 160 240 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



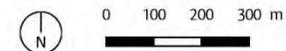
Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Trescault	Dent creuse	884			OUI						
2	Trescault	Dent creuse	697								X	1
3	Trescault	Dent creuse	1458			OUI						
4	Trescault	Dent creuse	1520			OUI						
5	Trescault	Dent creuse	2220			OUI						
6	Trescault	Dent creuse	1740			OUI						
7	Trescault	Dent creuse	1541								X	2
8	Trescault	Dent creuse	4461								X	3
9	Trescault	Dent creuse	3963								X	2
10	Trescault	Dent creuse	1146			OUI						
11	Trescault	Dent creuse	808		OUI							
12	Trescault	Dent creuse	1632								X	2
13	Trescault	Dent creuse	1973		OUI							
14	Trescault	Dent creuse	1589		OUI							
15	Trescault	Dent creuse	3162	OUI								
16	Trescault	Dent creuse	1884	OUI								
17	Trescault	Dent creuse	2462								X	1
18	Trescault	Dent creuse	1906		OUI							
19	Trescault	Dent creuse	1658								X	1
20	Trescault	Dent creuse	4178								X	2
21	Trescault	Dent creuse	1883								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>16</b>

# Vaulx-Vraucourt



## LEGENDE

- |  |   |
|--|---|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b>  | <span style="color: red;">●</span> Exploitation agricole ICPE   |
| <span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel fort   | <span style="color: green;">●</span> Exploitation agricole non ICPE   |
| <span style="background-color: #FFB6C1; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Potentiel faible | <span style="border: 2px solid yellow; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 50m |
| <span style="color: red;">★</span> Nouvelles constructions   | <span style="border: 2px solid red; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Périmètre de réciprocité agricole : 100m   |
| <span style="border: 2px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Enveloppe urbaine                           |   |



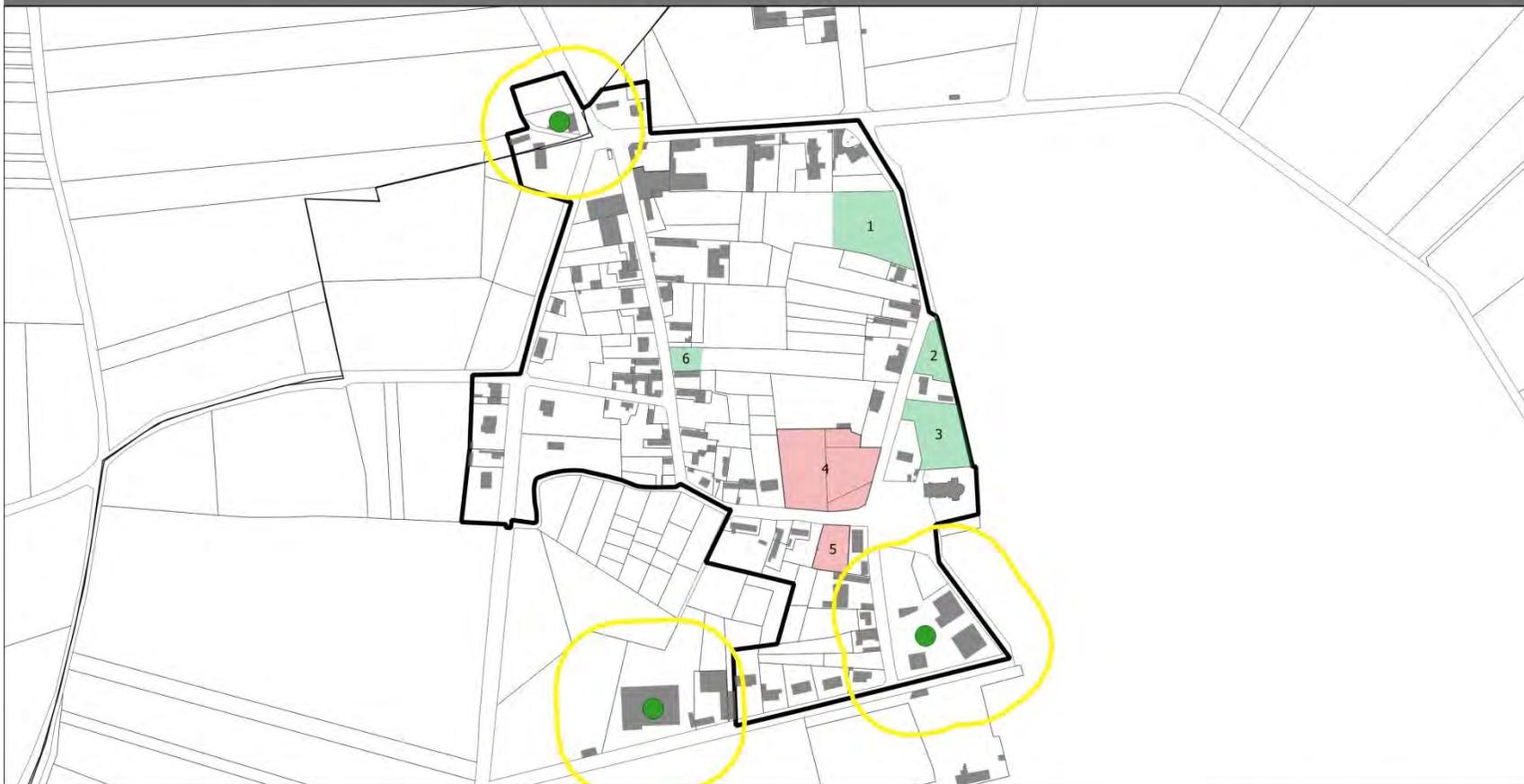
Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1912	OUI								
2	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1372								X	2
3	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	721								X	1
4	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	701								X	1
5	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1615								X	2
6	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	906								X	2
7	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	796								X	1
8	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	832								X	1
9	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1866								X	1
10	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1771								X	1
11	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	839								X	1
12	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	732								X	1
13	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	988								X	2
14	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1334								X	2
15	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1361								X	2
16	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1330								X	2
17	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1332								X	1
18	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	503								X	1
19	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	3538								X	8
20	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1834								X	2
21	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1724								X	2
22	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1955								X	2
23	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	631								X	1
24	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	854								X	1
25	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	4677								X	6
26	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	361								X	1
27	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	204								X	1

28	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	1694								X	1
29	Vaulx Vraucourt	Dent creuse	11483								X	10
<b>TOTAL</b>												<b>59</b>

# Vélu



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



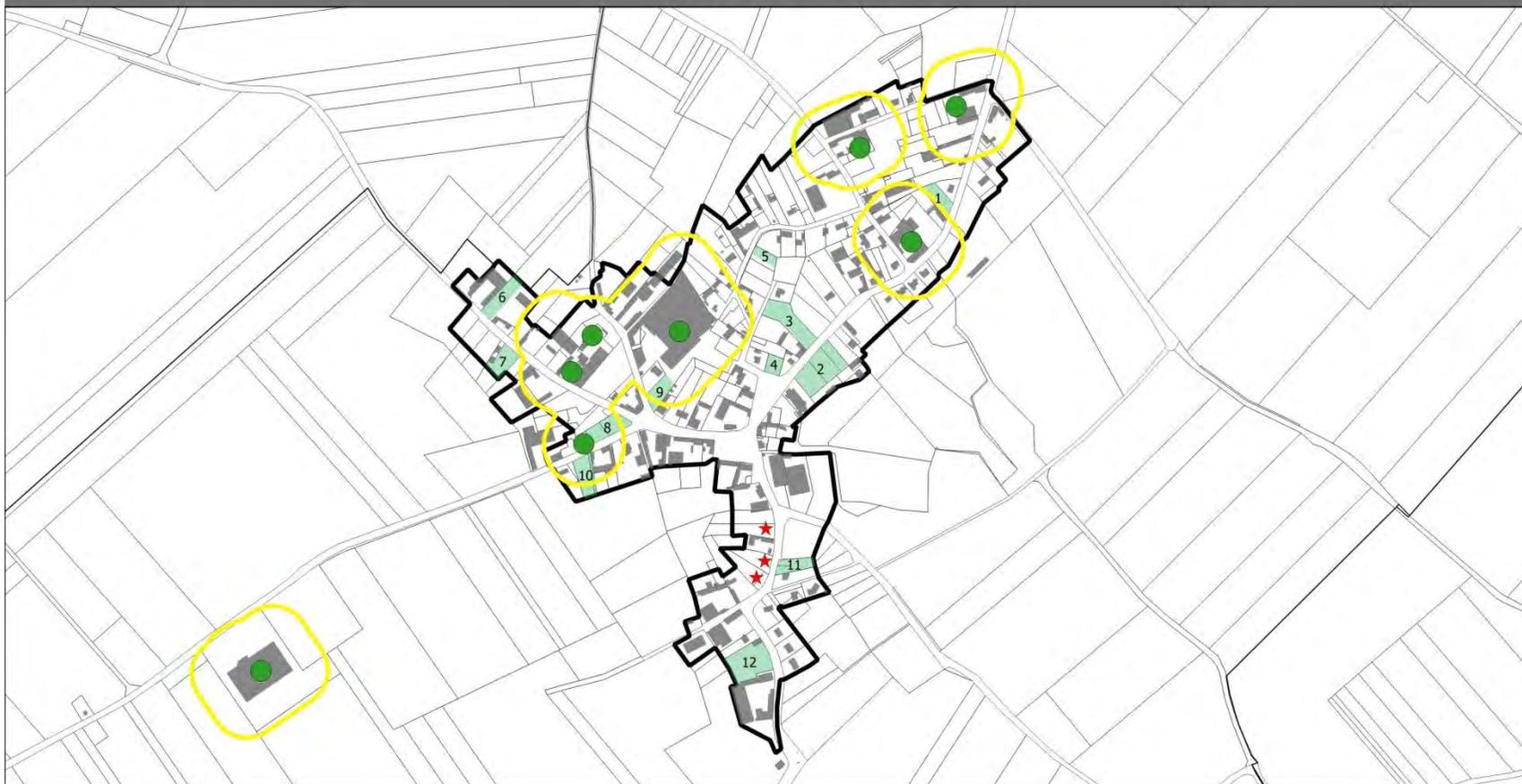
0 50 100 150 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Vélu	Dent creuse	2738								X	2
2	Vélu	Dent creuse	800								X	1
3	Vélu	Dent creuse	2004								X	1
4	Vélu	Dent creuse	4195	OUI								
5	Vélu	Dent creuse	850	OUI								
6	Vélu	Dent creuse	421								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>5</b>

# Villers-au-flos



## LEGENDE

### Potentiel de renouvellement urbain

- Potentiel fort
- Potentiel faible
- Nouvelles constructions
- Enveloppe urbaine

- Exploitation agricole ICPE
- Exploitation agricole non ICPE
- Périmètre de réciprocité agricole : 50m
- Périmètre de réciprocité agricole : 100m



0 90 180 270 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Villers au Flos	Dent creuse	1010								X	1
2	Villers au Flos	Dent creuse	2874								X	3
3	Villers au Flos	Dent creuse	2026								X	2
4	Villers au Flos	Dent creuse	554								X	1
5	Villers au Flos	Dent creuse	479								X	1
6	Villers au Flos	Dent creuse	1286								X	1
7	Villers au Flos	Dent creuse	1058								X	1
8	Villers au Flos	Dent creuse	1390								X	2
9	Villers au Flos	Dent creuse	935								X	1
10	Villers au Flos	Dent creuse	1331								X	1
11	Villers au Flos	Dent creuse	949								X	1
12	Villers au Flos	Dent creuse	2531								X	2
<b>TOTAL</b>												<b>17</b>

# Warlencourt-Eaucourt



## LEGENDE

- |   |  |
|---|--|
|  Potentiel fort          |  Exploitation agricole ICPE               |
|  Potentiel faible        |  Exploitation agricole non ICPE           |
|  Nouvelles constructions |  Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
|  Enveloppe urbaine       |  Périmètre de réciprocité agricole : 100m |



0 40 80 120 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse (CU accepté)	3965								X	2
2	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse	767		OUI							
3	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse	579		OUI							
4	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse	1161		OUI							
5	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse	632		OUI							
6	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse	1397								X	1
7	Warlencourt-Eaucourt	Dent creuse	749	OUI								
<b>TOTAL</b>												<b>3</b>

# Ytres



## LEGENDE

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Potentiel de renouvellement urbain</b> | ● | Exploitation agricole ICPE               |
| ■   | ● | Exploitation agricole non ICPE           |
| ■   | ■ | Périmètre de réciprocité agricole : 50m  |
| ★   | ■ | Périmètre de réciprocité agricole : 100m |
| □   |   | Enveloppe urbaine                        |



0 90 180 270 m

Auteur : Verdi  
Fond cartographique : IGN Géofla®



Numéro	Commune	Type	Superficie	Enjeu inondable	Enjeu ICPE	Enjeu naturel (ZNIEFF)	Enjeu monument historique	Enjeu nuisance sonore	Enjeu limite enveloppe urbaine	Autre contrainte	Retenu ?	Potentiel de log.
1	Ytres	Dent creuse	3757					OUI				
2	Ytres	Dent creuse	1505					OUI				
3	Ytres	Dent creuse	936								X	1
4	Ytres	Dent creuse	800								X	1
5	Ytres	Dent creuse	814								X	1
6	Ytres	Dent creuse	2353								X	1
7	Ytres	Dent creuse	2231		OUI							
8	Ytres	Dent creuse	787		OUI							
9	Ytres	Dent creuse	1184		OUI							
10	Ytres	Dent creuse	1452		OUI							
11	Ytres	Dent creuse	1081								X	1
12	Ytres	Dent creuse	438								X	1
13	Ytres	Dent creuse	744								X	1
14	Ytres	Dent creuse	807								X	1
15	Ytres	Dent creuse	1201								X	1
16	Ytres	Dent creuse	967								X	1
17	Ytres	Dent creuse	401								X	1
18	Ytres	Dent creuse	647								X	1
<b>TOTAL</b>												<b>12</b>

#### 4. L'estimation des besoins en surfaces dans les sites de projet

Le chapitre précédent montre la possibilité de construire sur chaque entité en dents creuses et sur les sites de renouvellement urbain :

Horizon 2037	Besoin en log.	Logements construits depuis le 1 <sup>er</sup> janvier 2017	Potentiel de log. dans le tissu urbain	Besoin en log. restant à construire dans les sites de projets	Densité fixée par le SCoTA (en log/ha)	Superficies maximales à trouver dans les sites de projet (au vu de la densité)
Bapaume	690	43	371	276	24	<b>11,5 ha</b>
5 pôles-relais	829	32	383	414	20	<b>20,7 ha</b>
Pôle d'appui rural (Vaulx)	120	6	60	54	18	<b>3 ha</b>
57 communes rurales	1 123	66	535	522	16	<b>32,6 ha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2 762</b>	<b>147</b>	<b>1 349</b>	<b>1 266</b>		<b>67,8 ha (soit 3,4 ha/an)</b>

- **Sur Bapaume**

Pas de répartition entre communes à faire, Bapaume disposera d'une superficie de sites de projets de **11,5 ha maximum**, comme le précise le tableau précédent.

- **Sur les 5 pôles relais**

Afin de répartir le plus justement et le plus équitablement possible les **20,7 ha** de sites de projet (en zone urbaine ou à urbaniser) à vocation d'habitat entre les pôles-relais, plusieurs critères ont été définis :

- Le poids de population actuel de la commune par rapport à la population des 5 pôles-relais.
- Les dynamiques démographiques récentes.
- La prise en compte des disponibilités présentes dans les dents creuses.
- La prise en compte d'un binôme Hermies-Bertincourt, comme le recommande le SCoTA (6 ha d'extension au total pour les deux communes).

Ainsi, selon ces critères, les 5 pôles-relais bénéficient de superficies de sites de projets à vocation d'habitat différentes :

Critère de pondération	Poids démogr. actuel	Dynamique démogr. récente	Disponibilités dans les dents creuses	TOTAL
Achiet-le-Grand	1	1	1.5	<b>3.5</b>
Bertincourt	0.5	1	1	<b>2.5</b>
Bucquoy	2	2	0	<b>4</b>
Croisilles	2.5	3	1.5	<b>7</b>
Hermies	1.5	1	1	<b>3.5</b>
<b>TOTAL</b>				<b>21</b>

- **Sur le pôle d'appui rural de Vaulx-Vraucourt**

Pas de répartition entre communes à faire, Vaulx-Vraucourt disposera d'une superficie de sites de projets de **3 ha** maximum, comme le précise le tableau précédent.

Il convient de rappeler que **Vaulx-Vraucourt est identifié au sein du SCoTA comme pôle d'appui rural de Bapaume**. C'est dans cette optique que la commune dispose d'une capacité d'extension estimée à 3 ha maximum. De plus, la commune dispose d'équipements centraux et stratégiques pour le territoire (EHPAD, activités économiques avec Bonduelle notamment...).

- **Sur les 57 communes rurales**

Afin de répartir le plus justement et le plus équitablement possible les **32,6 ha** de sites de projet (en zone urbaine ou à urbaniser) à vocation d'habitat entre les communes rurales, deux catégories de communes sont définies :

- **La première catégorie de communes** concerne :

- Les communes traversées par un axe routier d'envergure (RD 917, RD 929, RD 930), et qui sont donc bien équipées en termes de commerces, de services le long de ces axes, qui relie en effet les pôles majeurs autour de la CCSA (Bapaume à Arras, Albert, Péronne et Cambrai).
- Les communes localisées en limite avec un territoire voisin d'attraction (CU d'Arras, CA de Cambrai).
- Les communes localisées au sein de l'aire d'attractivité de Bapaume.

**Ces communes bénéficient d'un bonus de zones à urbaniser (0,5 ha chacune)**. Pour les communes de 1<sup>ère</sup> catégorie, plusieurs critères de pondération ont été définis, permettant de décliner les superficies de sites de projet à vocation habitat sur ces communes (+0,5 ha pour chaque critère) :

- Le passage d'un axe routier d'envergure et la présence de commerces et services le long de cet axe (RD 917, RD 929, RD 930) : +0,5 ha.
- Les dynamiques démographiques récentes : +0,5 ha.
- La prise en compte des disponibilités présentes dans les dents creuses : + 0,5 ha.

- **La seconde catégorie de communes** concerne : les autres communes.

Pour ces communes, pas de bonus prévu. Pour les communes de 2<sup>ème</sup> catégorie, plusieurs critères de pondération ont été définis, permettant de décliner les superficies de sites de projet à vocation habitat sur ces communes (+0,5 ha pour chaque critère) :

- Les dynamiques démographiques récentes : +0,5 ha.
- La prise en compte des disponibilités présentes dans les dents creuses : + 0,5 ha.

<i>En m<sup>2</sup></i>	<i>Bonus communes 1<sup>ère</sup> catégorie</i>	<i>Passage axe routier</i>	<i>Dynamique démo. récente</i>	<i>Dispo en dents creuses</i>	<i>Maintien dispo au regard du doc d'ur- ba existant</i>	<b>Superficie de sites de projet prévus avant rencontres</b>	<b>Nb de logements correspondant</b>
Ablainzevelle			0,5			<b>0,5</b>	<b>8</b>
Achiet-le-Petit						<b>0</b>	<b>0</b>
Avesnes les Bapaume	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Ayette	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Bancourt	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Barastre			0,5			<b>0,5</b>	<b>8</b>
Beaulencourt	0,5	0,5	0,5			<b>1,5</b>	<b>24</b>
Beaumontz-les-Cambrai			0,5			<b>0,5</b>	<b>8</b>
Béhagnies	0,5	0,5				<b>1</b>	<b>16</b>
Beugnâtre	0,5		0,5			<b>1</b>	<b>16</b>
Beugny	0,5	0,5				<b>1</b>	<b>16</b>
Biefvillers les Bapaume	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Bihucourt			0,5			<b>0,5</b>	<b>8</b>
Bullecourt					0,5	<b>0,5</b>	<b>8</b>
Bus			0,5			<b>0,5</b>	<b>8</b>
Chérisy	0,5		0,5			<b>1</b>	<b>16</b>

Courcelles le Comte						<b>0</b>	<b>0</b>
Douchy les Alette	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Ecoust-Saint-Mein					0,5	<b>0,5</b>	<b>8</b>
Ervillers	0,5	0,5				<b>1</b>	<b>16</b>
Favreuil	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Foncquevillers			0,5		0,5	<b>1</b>	<b>16</b>
Fontaine les Croisilles	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Frémicourt	0,5	0,5		0,5		<b>1,5</b>	<b>24</b>
Gomiécourt						<b>0</b>	<b>0</b>
Gommecourt					0,5	<b>0,5</b>	<b>8</b>
Grevillers	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Hamelincourt	0,5		0,5			<b>1</b>	<b>16</b>
Haplincourt						<b>0</b>	<b>0</b>

En m <sup>2</sup>	Bonus communes 1 <sup>ère</sup> catégorie	Passage axe routier	Dynamique démo. récente	Dispo en dents creuses	Maintien dispo au regard du doc d'ur- ba existant	<b>Superficie de sites de projet prévus avant rencontres</b>	<b>Nb de logements correspondant</b>
Havrincourt	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Hébuterne					0,5	<b>0,5</b>	<b>8</b>
Le Sars	0,5	0,5		0,5		<b>1,5</b>	<b>24</b>
Le Transloy	0,5	0,5				<b>1</b>	<b>16</b>
Lebucquière				0,5		<b>0,5</b>	<b>8</b>
Lechelle						<b>0</b>	<b>0</b>
Ligny-Thilloy	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Martinpuich				0,5		<b>0,5</b>	<b>8</b>
Metz-en-Couture	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Morchies			0,5	0,5		<b>1</b>	<b>16</b>
Morval						<b>0</b>	<b>0</b>
Mory					0,5	<b>0,5</b>	<b>8</b>
Moyenneville	0,5					<b>0,5</b>	<b>8</b>
Neuville-Bourjonval						<b>0</b>	<b>0</b>
Noreuil			0,5			<b>0,5</b>	<b>8</b>
Puisieux					0,5	<b>0,5</b>	<b>8</b>

Riencourt-les-Bapaume	0,5		0,5	0,5		1,5	24
Rocquigny				0,5		0,5	8
Ruyaulcourt						0	0
Sailly-au-Bois					0,5	0,5	8
Saint-Léger	0,5			0,5		1	16
Sapignies	0,5	0,5	0,5			1,5	24
Souastre					0,5	0,5	8
Trescault	0,5					0,5	8
Vélu						0	0
Villers-au-Flos			0,5			0,5	8
Warlencourt-Eaucourt			0,5	0,5		1	16
Ytres			0,5			0,5	8
<b>TOTAL</b>						<b>34,5</b>	<b>552</b>
<b>RAPPEL OBJECTIFS MAX</b>						<b>32,6 ha</b>	<b>522</b>

Après rencontre de toutes les communes, certaines communes rurales sont plus vertueuses et souhaitent adapter leur possibilité d'extension à leur capacité à intégrer les nouvelles populations, en n'utilisant pas le potentiel qui leur est alloué ou en l'utilisant seulement en partie.

C'est notamment le cas des communes suivantes :

- Avette.
- Beugnâtre.
- Fontaine-lès-Croisilles.
- Hamelincourt.
- Lebucquière
- Le Sars.
- Martinpuich.
- Rencourt-lès-Bapaume.

**Ainsi, pour les communes rurales, on atteint une surface totale de zones à urbaniser qui s'élève à environ 31 ha, soit un chiffre plus vertueux que celui qui était fixé dans la stratégie (34 ha), et qui était lui-même en-dessous du chiffre du SCoT.**

## 5. La consommation d'espaces

- **Rappel des tendances actuelles**

La consommation foncière est la résultante de plusieurs variables et phénomènes propres au territoire. Pour rappel, l'analyse de la consommation foncière a été réalisée de 2006 et 2016 et a révélé une imputation de 141.67 ha d'urbanisation en extension (soit plus de 14 ha /an), répartis de la façon suivante :

- 76.4 ha pour de l'habitat.
- 56.6 ha pour de l'économie.
- 8.7 ha pour de l'équipement.

La poursuite de cette tendance engendrerait une pression de plus en plus forte sur ces espaces au cours des 20 prochaines années. En effet, le **scénario au fil de l'eau de cette évolution exprimée au sein de l'évaluation environnementale, correspond à une artificialisation de 283.34 ha entre 2017 et 2037.**

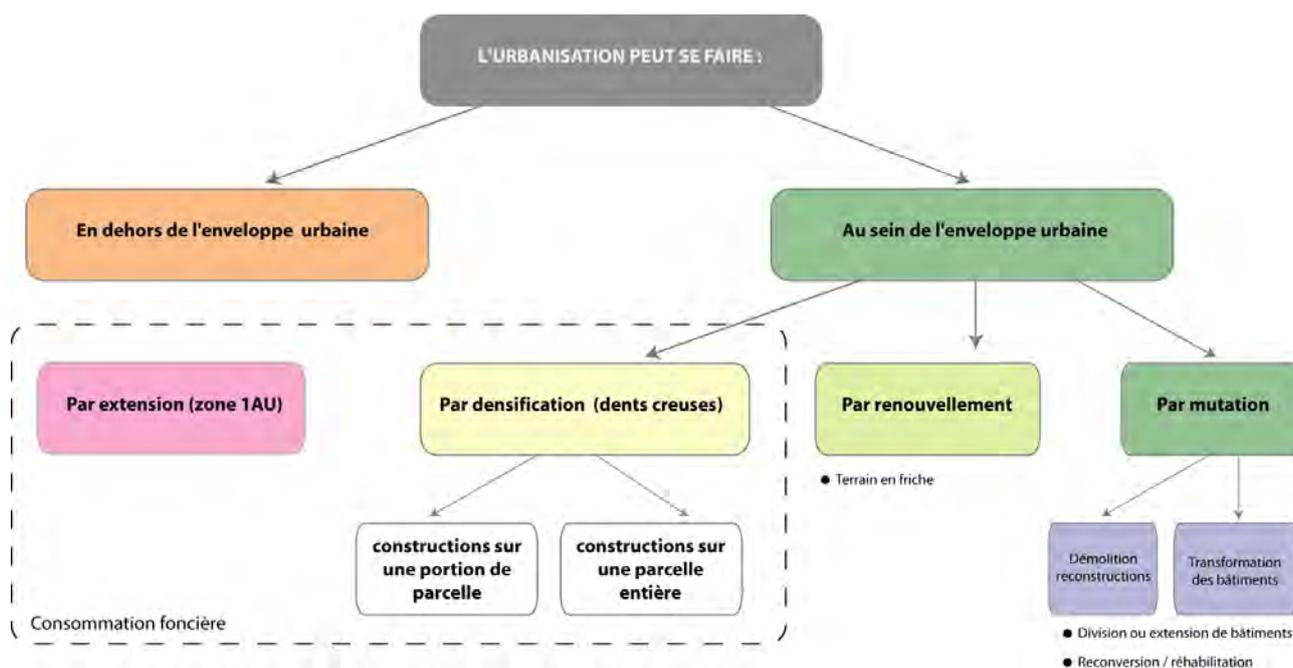
- **La consommation foncière à vocation habitat**

L'atteinte des ambitions démographiques nécessite **un volume de production de logements de 2 762 unités à l'horizon 2037.**

Afin de répondre aux objectifs du PADD et de réduire la consommation d'espace en extension, le PLUi a fait l'objet d'une estimation du potentiel foncier au sein de la trame urbaine. Les potentialités de densification et de mutation sont les surfaces des terrains, déjà construits ou non, qui pourraient faire place à des constructions pour de nouveaux logements. Ce potentiel est à rechercher dans les zones déjà urbanisées.

L'analyse de la capacité de densification et de mutation dans les zones urbanisées consiste à repérer les espaces qui pourraient servir au développement de chaque commune. Pour le PLUi du Sud-Artois, elle s'est construite en quatre étapes, définis précédemment :

- Etape 1 : Définition de l'enveloppe urbaine.
- Etape 2 : Identification du gisement libre au sein de l'enveloppe urbaine.
- Etape 3 : Caractérisation de ce gisement.
- Etape 4 : Quantification des objectifs de production de logements.



Comme le démontre la figure ci-dessus, la méthodologie et l'analyse fine du territoire a donc permis de répartir la consommation foncière en analysant l'ensemble des possibilités et des leviers qui permettent de réduire les besoins en extensions **et constitue à ce titre une mesure d'évitement.**

Sur un volume total de 2762 logements, **54 %** seront donc réalisés au sein de la trame urbaine soit 1495 unités représentant une superficie mobilisée d'environ 100 ha comprenant 93 ha de parcelle non bâtie.

La consommation foncière en extension maximale pour l'habitat, prévue dans le cadre du PADD s'élève donc à **67.8 ha**. A noter que l'évolution des réflexions menées dans le cadre de l'écriture des pièces réglementaires a contribué à inscrire **60,9 ha** de zones d'extension à vocation habitat (soit **environ 3,05 ha/an**).

A titre de comparaison, lors de la période 2006-2016, la consommation en extension à vocation d'habitat était de 76 hectares, soit **7,6 hectares par an**.

Les documents du PLUi vont donc plus loin que l'objectif affichée dans le SCoTA de division par deux de la consommation foncière.

- **La consommation foncière à vocation économique**

Au sein du diagnostic, il a été estimé conformément au SCoTA, un objectif de création de 65 emplois par an, soit une augmentation de 1 560 emplois à l'horizon 2037 sur le territoire du Sud-Artois.

Dans le respect des orientations du SCoTA, 36% minimum de ces nouveaux emplois seront à créer dans le tissu urbain (soit 562 emplois) et 64% en extension (soit 998 emplois).

En appliquant la densité fixée par le SCoTA de 16 emplois à l'hectare, la création de ces 998 emplois en extension générerait une consommation foncière en extension de 62,4 hectares entre 2013 et 2037, soit **une consommation foncière en extension à vocation d'activités de 2,6 hectares par an**.

A titre de comparaison, lors de la période 2006-2016, la consommation en extension à vocation économique était de 57 hectares, soit 5,7 hectares par an.

<b>HYPOTHESE D'EVOLUTION DU NOMBRE D'EMPLOIS SUR LE PLUI</b>	
Nb d'emplois en 2013	8 041 emplois
Objectif de création d'emplois (SCoTA)	+ 65 emplois par an
Nb d'emplois en plus à l'horizon 2037	+ 1 560 emplois
Répartition de la construction de nouveaux emplois entre le tissu urbain et l'extension  36% / 64%	562 emplois dans le tissu urbain  998 emplois en extension
Densité	16 emplois à l'hectare
Consommation foncière totale 2013-2037	62,4 ha (soit 2,6 ha par an)
Consommation foncière totale 2006-2016  (à titre de comparaison)	57 ha (soit 5,7 ha par an)

**Ainsi, le projet intercommunal fixé au PLUi permettrait de diminuer de plus de la moitié la consommation foncière à vocation économique à l'horizon 2037 :**

- **Consommation passée entre 2006 et 2016 : 5,7 hectares par an.**
- **Consommation prévue sur la période du PLUi à l'horizon 2037 : 2,6 hectares par an.**

Au moment de l'arrêt projet, les réflexions menées dans le cadre de l'écriture des pièces réglementaires a contribué à inscrire **52,2 ha de zones d'extension à vocation économique à l'horizon 2037** (soit environ 2,6 ha/an).

## Modifications après enquête publique

A la suite des remarques des Personnes Publiques Associées et notamment l'observation formulée par la Préfecture, les réflexions sur le compte foncier économique ont évolué, et les élus ont souhaité répondre favorablement à la demande de la Préfecture, en supprimant plusieurs zones urbaines à vocation économique « vides » d'urbanisation (zones UE) et plusieurs zones à urbaniser à vocation économique (zones 1AUE) et en les reclassant en zone A ou N selon leur occupation actuelle. C'est notamment le cas pour :

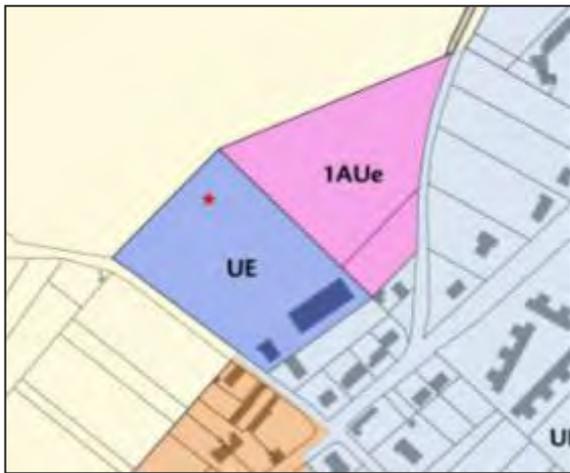
- Les parcelles initialement classées en zone 1AUE à Croisilles, toutes supprimées.
- Les parcelles initialement classées en zone 1AUE à Vaulx-Vraucourt, toutes supprimées.
- Les parcelles initialement classées en zone 1AUE à Achiet-le-Grand, pour lesquelles la superficie a fortement diminué.
- Les parcelles initialement classées en zone 1AUE à Puisieux, pour lesquelles la superficie a diminué de moitié.
- Les parcelles de la zone de développement économique située au nord de Bapaume, qui a été fortement revue à la baisse en termes de superficie (passage de 22,34 ha à 15,86 ha de zones 1AUE).
- Quelques parcelles des zones UE de Bapaume considérées comme « vides d'urbanisation » et donc reclassées en zone naturelle ou agricole (notamment les parcelles localisées à l'arrière de Duminil et à l'arrière de Maury Primeurs, entre la rue de Douai et la rue de la République).

Ainsi, ce sont désormais 49,9 hectares de zones de développement à vocation économique qui sont inscrits au plan de zonage (correspondant à l'objectif de 52 ha de zones de développement pour l'activité), et qui sont réparties comme suit :

- Sur Puisieux : 0,56 ha de zone 1AUE.
- Sur Achiet-le-Grand : 1,4 ha de zone 1AUE.
- Sur Bapaume : 32,94 ha de zone 1AUE.
- Sur toutes les communes, mais principalement sur Bapaume : environ 15 ha de zone UE « vides d'urbanisation ».

Soit 34,9 ha classés en zone 1AUE et 15 ha classés en zone UE (voir les plans suivants).

Ci-après quelques évolutions de zones pour le développement économique :



Zonage Croisilles à l'arrêt projet



Zonage Croisilles à l'approbation



Zonage Vaulx-Vraucourt à l'arrêt projet



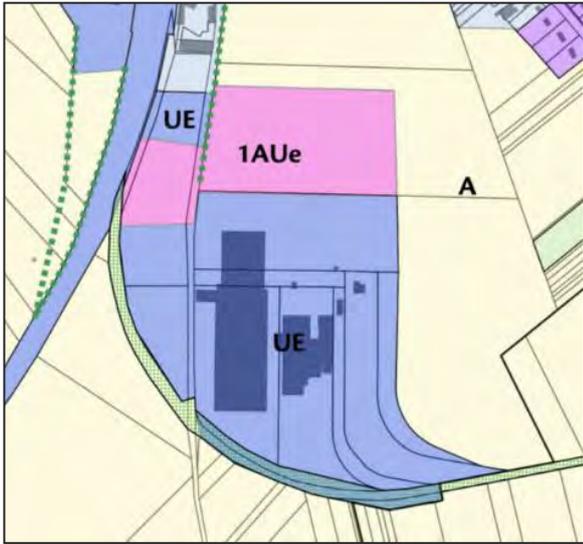
Zonage Vaulx-Vraucourt à l'approbation



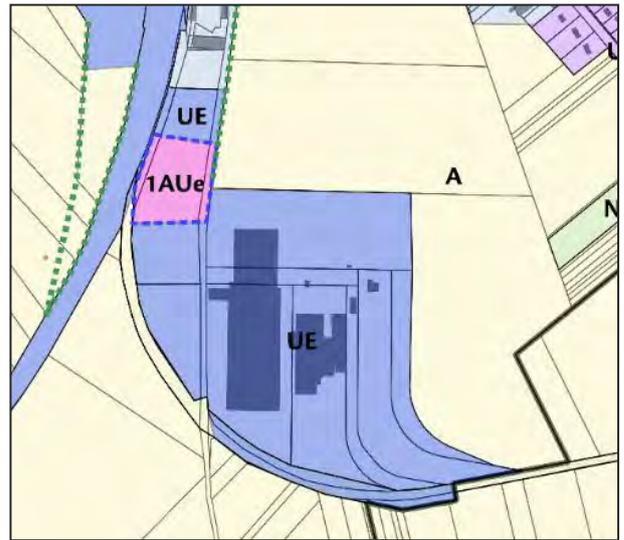
Zonage Puisieux à l'arrêt projet



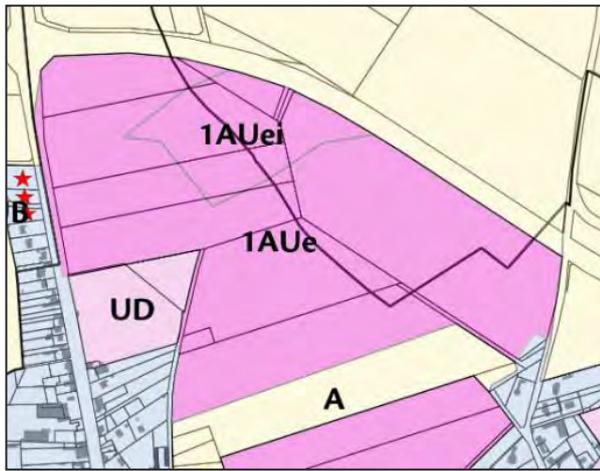
Zonage Puisieux à l'approbation



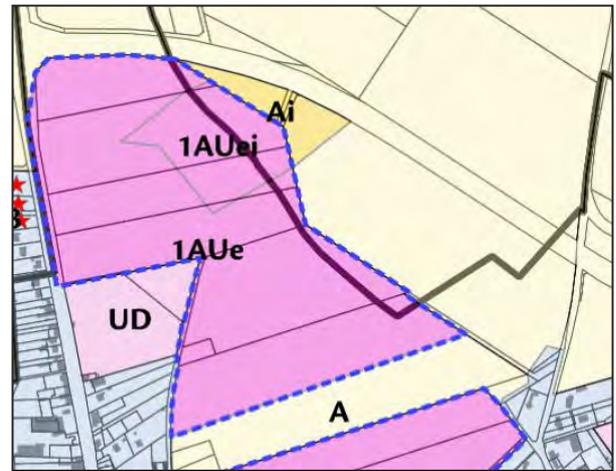
Zonage Achiet-le-Grand à l'arrêt projet



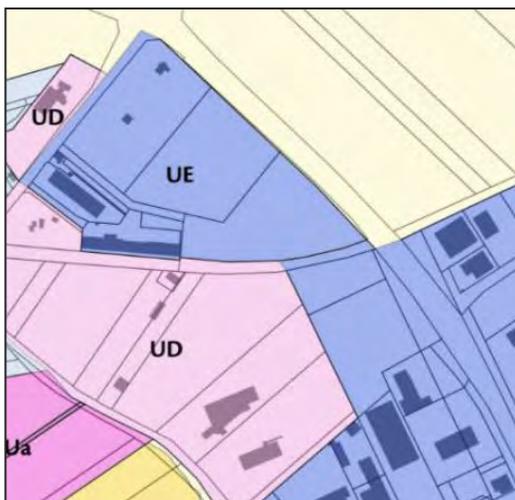
Zonage Achiet-le-Grand à l'approbation



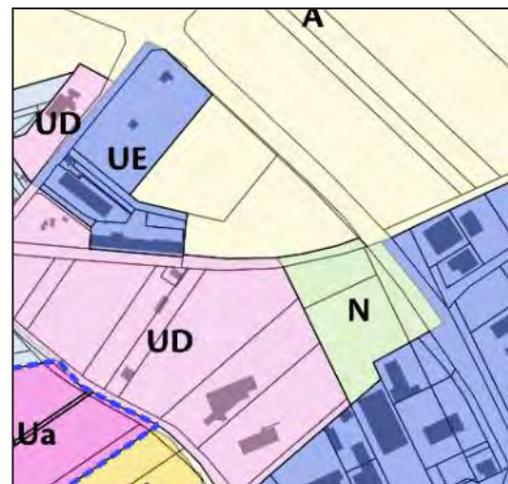
Zonage Bapaume-nord à l'arrêt projet



Zonage Bapaume-nord à l'approbation



Zonage Bapaume à l'arrêt projet



Zonage Bapaume à l'approbation

- **La consommation foncière à vocation Equipement**

L'augmentation de la population nécessite d'apporter une offre nouvelle en termes d'équipements sur le territoire. Toutefois, l'aménagement de ces derniers doit s'effectuer de manière raisonnée **en divisant par deux** la consommation à vocation d'équipement par rapport aux dix dernières années (soit 0,4 ha/an contre 0.87 ha observé sur la période 2006-2016).

Deux zones ont ainsi été prévues dans le cadre du PLUi. Pour une superficie totale de **1.23 ha**.

- **La consommation foncière globale**

**La consommation foncière en extension toutes vocations confondues s'élève donc à 114.7 ha en extension (soit 5,74 ha / an).**

Pour rappel et à titre de comparaison, la consommation foncière connue entre 2006 et 2016 était de 141.67 ha d'urbanisation en extension (soit 14,17 ha /an).

